



# **О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 10-00-377/11.03.2016 г.**

На основание чл. 73 от ЗОП и представените ми Протокол № 1 от 10.02.2016 г. Протокол № 2 от 11.02.2016 г. и Протокол № 3 от 16.02.2016 г. и 18.02.2016 г. и Протокол № 4 от 07.03.2016 г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение № 10-00-18/12.01.2016 г. и публикувано обявление в регистъра на АОП на 12.01.2016 г. с предмет: *„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“*

### **I. КЛАСИРАМ**

участниците в процедурата, както следва:

**На първо място класирам** участника *Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено К - 82,25*

**На второ място класирам** участника *ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено К - 68,38*

**На трето място класирам** участника *ЗК „Надежда“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено К - 44*

**На четвърто място класирам** участника *„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено К - 18,37*

### **II. ОПРЕДЕЛЯМ**

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“* класирания на I<sup>во</sup> място участник *„Застрахователно*

*Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено К - 82,25, който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1, във връзка с чл. 47, ал. 10 от ЗОП.*

### **III. МОТИВИ**

На 10.02.2016 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формирание в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 09.02.2016 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формирание в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“**.

Участници в процедурата са:

1. „Животозастрахователен институт“ АД, гр. София, 08.02.2016 г., 10:08 часа;
2. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, 08.02.2016 г., 10:44 часа;
3. ЗК „Надежда“ АД, гр. София, 09.02.2016 г., 09:17 часа;
4. Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, 09.02.2016 г., 11:06 часа;

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието не присъстват представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

**Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.**

**При отварянето на оферта вх. № 1/08.02.2016 г., 10:08 часа подадена от участника „Животозастрахователен институт“ АД, гр. София**, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**При отварянето на офертата с вх. № 2/08.02.2016 г., 10:44 часа, подадена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София**, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**При отварянето на офертата с вх. № 3/09.02.2016 г., 09:17 часа, подадена от участника ЗК „Надежда“ АД, гр. София**, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е

проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 4/09.02.2016 г., 11:06 часа, подадена от участника **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София**, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.*

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 10.02.2016 г. в 15:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“**. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.**

**1. Документи на участника *„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София.*** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**2. Документи на участника *ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София.*** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи

за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**3. Документи на участника ЗК „Надежда“ АД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**Документи на участника Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**На** 11.02.2016 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“**. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, по реда на постъпване на офертите им.

1. Комисията е разгледала документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София** и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Комисията е разгледала документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. Комисията е разгледала документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **участника ЗК „Надежда“ АД, гр. София** и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

4. Комисията е разгледала документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за

изпълнение на поръчката“ на участника *Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София* и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е допуснала до по нататъшно участие в процедурата всички участници.

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ и оповестяването на предложените цени, да се проведе на 16.02.2016 г. от 11:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците е било изпратено съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 16.02.2016 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“*. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието не присъстват представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията е обявил допуснатите участници в процедурата. Комисията е пристъпила към от отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е отварила Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника *„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София* и е оповестила предлаганите цени.

Предложената от участника застрахователна сума е в лева **10 000 лв.** за всяко едно застраховано лице.

Предложената от участника застрахователната премия за една година в лева **112,74 без включен 2% данък** и 114,99 лв. с включен 2% данък за всяко едно застраховано лице.

Комисията е отварила Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **ЗД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** и е оповестила предлаганите цени.

Предложената от участника застрахователна сума в лева е **115 000 лв.** за всяко едно застраховано лице.

Предложената от участника застрахователната премия за една година в лева **105 лв. без включен 2% данък** и 107,10 лв. с включен 2% данък за всяко едно застраховано лице

Комисията е отварила Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **ЗК „Надежда“ АД, гр. София** и е оповестила предлаганите цени.

Предложената от участника застрахователна сума в лева е **30 000 лв.** за всяко едно застраховано лице.

Предложената от участника застрахователната премия за една година в лева **3 088,24 лв.** без включен 2% данък и **52,50 лв.** с включен 2% данък за всяко едно застраховано лице.

Комисията е отвари Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София** и е оповестила предлаганите цени.

Предложената от участника застрахователна сума в лева е **150 000 лв.** за всяко едно застраховано лице.

Предложената от участника застрахователната премия за една година в лева **126,00 без включен 2% данък** и 128,520 лв. с включен 2% данък за всяко едно застраховано лице.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 18.02.2016 г. в 15:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“**. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“.

Комисията е разгледала ценовите предложения на участниците.

1. Комисията е разгледала ценовото предложение на участника **„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София** и е констатирала, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Комисията е разгледала ценовото предложение на участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** и е констатирала, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. Комисията е разгледала ценовото предложение на участника **ЗК „Надежда“ АД, гр. София** и е констатирала, че:

Участникът е предложил застрахователната премия за една година в лева **3 088,24 лв.** без включен 2% данък и **52,50 лв.** с включен 2% данък за всяко едно застраховано лице.

Комисията е извършила математически действия и е констатирала, че участникът е предложил застрахователна премия **3 088,24 лв.**, която е премия общо за 60 лица включени в доброволно формиране, към Община Стара Загора, (изхождайки от предложената премия с вкл. 2% данък за всяко едно застраховано лице) т.е. застрахователната премия за една година в лева е **51,47 лв.** без включен 2% данък за всяко едно застраховано лице.

Предвид изложеното комисията е приела, че участникът е предложил застрахователната премия за една година в лева **51,47 лв.** без включен 2% данък и **52,50 лв.** с включен 2% данък за всяко едно застраховано лице.

4. Комисията е разгледала ценовото предложение на участника **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София** и е констатирала, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и е констатирала, че:

- Предложената от участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице, се явява с **81,58 %** по-благоприятна от средната стойност на предложенията за застрахователна сума на останалите участници;

- Предложената от участника **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София** застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице, се явява с **190,32 %** по-благоприятна от средната стойност на предложенията за застрахователна сума на останалите участници;



- Предложената от участника **ЗК „Надежда“ АД, гр. София** застрахователната премия за една година за всяко едно застраховано лице, се явява с **55,08 %** по-благоприятна от средната стойност на предложенията за застрахователна премия на останалите участници.

Комисията е взела единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от:

1. Участникът **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него **застрахователна сума в лева** за всяко едно застраховано лице;

2. Участникът **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него **застрахователна сума в лева** за всяко едно застраховано лице,

3. Участникът **ЗК „Надежда“ АД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него **застрахователната премия за една година за всяко едно застраховано лице.**

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е определила срок от три работни дни от получаване на искането за това, в който участниците **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София и ЗК „Надежда“ АД, гр. София** да представят подробни писмени обосновки.

На 07.03.2016 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“**. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“

Участниците **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** и **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София** са представили изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях **застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице** в указания от комисията срок.

Участникът **ЗК „Надежда“ АД, гр. София** е представил изисканата подробна писмена

обосновка за начина на образуване на предложената от него **застрахователната премия за една година за всяко едно застраховано лице** в указания от комисията срок.

Комисията е разгледала представената от участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“**, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала, че:

Участникът е посочил, че предложената застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, като участникът е посочил, че се е ръководил от застрахователната премия, която Възложителят е посочил като максимална, от посочените задължителни рискове, които следва да бъдат покрити, съгласно техническата спецификация и тарифно число. При изготвяне на ценовата си оферта, участникът е определял застрахователната сума на база средна стандартна тарифа на дружеството за съответните покрити рискове. Участникът е записал, че това техническо решение е основано на дългогодишния опит, детайлните анализи и оценки за развитието на риска, реализираната квота на щетимост по застраховката, надеждни партньори и разумни актюерски изчисления, които водят и до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 4, изразяващи се в наличието на определена застрахователната сума на база средна стандартна тарифа на дружеството за съответните покрити рискове, детайлните анализи и оценки за развитието на риска, реализираната квота на щетимост по застраховката, надеждни партньори и разумни актюерски изчисления и е приела представената писмена обосновка.

Комисията е разгледала представената от участника **ЗК „Надежда“ АД**, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала, че:

Участникът е посочил, че предложената застрахователната премия за една година за всяко едно застраховано лице е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, като участникът е направил описание на историята на дружеството, на управленския състав и персонала и финансова информация, в която е направено описание на определянето на застрахователната премия, а именно: на база тарифно число, което е функция от размера на коефициента на щетимост, пречупен през размера на вътрешно фирмени разходи, състоянието на застрахователния пазар, извършените актюерски пресмятания за състоянието и развитието на риска. Разписана е формулата на база на която се изчислява тарифното число, рискова вноска, щетимост на застрахователната сума. В таблица участникът е посочил изменението на коефициента на щетимост.

За наличие на оригинално решение, участникът е записал, че се състои в използването на действаща автоматизирана „система за обслужване и координация на застрахованите лица“, гарантираща експедитивна оценка на щетата.

Участникът е описал, че разполага с богата собствена статистическа база данни, относно развитието на риска, квотата на щетимост и позволява прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения. Дружеството има ниска квота на щетимост и натрупан опит при обслужване на клиенти с обществена значимост.

Участникът е разписало, че е натрупало застрахователни резерви по застраховка „Злополука“ и е реализирало ниска квота на щети, реализиран е положителен финансов резултат при сключване на този вид застраховки, както и че правилното предварително планиране на вложените ресурси и разработените методологии позволяват минимализиране на разходите.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, изразяващи се в използването на действаща автоматизирана „система за обслужване и координация на застрахованите лица“ наличието с богата собствена статистическа база данни, позволяваща прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения, както и ниска квота на щетимост и натрупан опит, натрупан застрахователни резерви по застраховка „Злополука“ и е приела представената писмена обосновка.

Комисията е разгледала представената от участника *Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София* подробна писмена обосновка и е констатирала, че:

Участникът е посочил, че предложената застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, като участникът е посочил, че наблюдението на пазарните тенденции, разработването на продуктовата му политика, натрупания опит при сключване на застраховки „Злополука“ дават възможност да се прилагат максимално изгодни условия, в т.ч. застрахователна сума, съобразена със застрахователната премия. С предложената застрахователна сума се осигурява максимална защита и гарантиране на адекватно обезщетение при настъпване на застрахователните събития.

Участникът е записал, че при подобен тип Възложители, дружеството има практика да прилага специални условия и тарифи, които да отразяват реалния застрахователен и застрахователно-технически риск. При изготвянето на офертата си дружеството се е основало

на оценката на риска, определена посредством голямата база данни, анализи и изследвания на застрахователни случаи при изпълнението на застрахователни договори със сходен предмет.

Участникът е обосновал предложената застрахователна сума с наличието на собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на тези застраховки, че компанията разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения, което гарантира икономическите интереси на Възложителя и изключително благоприятните условия за дружеството. Участникът е направил описание на дейността му, финансовия ресурс, статистиката за пазарния дял, постигнатите резултати, рейтинга и т.н. В табличен вид, участникът е представил пазарния си дял през последните 3 г. за този вид застраховки.

Участникът е записал, че икономичността се дължи на правилното предварително планиране на вложените ресурси и наличието на разработената методология, съобразяването на спецификата на дейността и степента на риск, като предлага максимален размер на застрахователна сума, като не са начислени допълнителни премии.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП , изразяващи се в наблюдението на пазарните тенденции, натрупания опит при сключване на такъв вид застраховки, прилагане на специални условия и тарифи, които да отразяват реалния застрахователен и застрахователно-технически риск, наличието на собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост, разполагане с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения и правилното предварително планиране на вложените ресурси и наличието на разработената методология, и е приела представената писмена обосновка.

Комисията е допуснала до по нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Животозастрахователен институт“ АД, гр. София;
2. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София;
3. ЗК „Надежда“ АД, гр. София;
4. Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София.

Комисията е пристъпила към определяне на най-ниска цена, съгласно формула посочено по-долу:

Критерият за оценка в настоящата поръчка е: най-ниска цена.

Най –ниската цена К ще бъде определена по следната математическа формула:

$$K = K1 + K2, \text{ където}$$

K1 е оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице;

K2 е оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице;

K1 се определя по следната формула:

$$K1 = 3Ci / 3Cmax \times 70, \text{ където}$$

3Ci – е предложената от участника, спрямо когото се прилага формулата застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице.

3Cmax е предложената най-висока застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице измежду всички допуснати до оценка оферти.

K2 се определя по следната формула:

$$K2 = Pmin / Pi \times 30, \text{ където}$$

Pmin – предложената най-ниска застрахователна премия за една година за всяко едно застраховано лице в лева измежду всички допуснати до оценка оферти.

Pi – предложената от участника спрямо когото се прилага формулата застрахователна премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице.

Участникът „Животозастрахователен институт“ АД, гр. София, е получил К - 18,37 по следната формула  $K = K1 + K2$ ;

$$K = 4.67 + 13.70; K = 18.37$$

по K1 - оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 4,67, определен по следната формула:  $K1 = 3Ci / 3Cmax \times 70$ ,

$$K1 = 10000 / 150000 \times 70; K1 = 4.67$$

по K2 - оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 13,70

$$K2 = Pmin / Pi \times 30$$

$$K2 = 51.47 / 112.74 \times 30; K2 = 13.70$$

Участникът ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, е получил К - 68,38 по следната формула  $K = K1 + K2$ ;

$$K = 53.67 + 14.71; K = 68.38$$

по K1 - оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 53,67, определен по следната формула:  $K1 = 3Ci / 3Cmax \times 70$ ,

$$K1 = 115000 / 150000 \times 70; K1 = 53.67$$

по K2 - оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 14,71

$$K2 = P_{\min} / P_i \times 30$$

$$K2 = 51.47 / 105 \times 30; K2 = 14.71$$

Участникът ЗК „Надежда“ АД, гр. София, е получил K - 44 по следната формула  $K = K1 + K2$ ;

$$K = 14 + 30; K = 44$$

по K1 - оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 14, определен по следната формула:  $K1 = \sum C_i / \sum C_{\max} \times 70$ ,

$$K1 = 30000 / 150000 \times 70; K1 = 14$$

по K2 - оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 30

$$K2 = P_{\min} / P_i \times 30$$

$$K2 = 51.47 / 51.47 \times 30; K2 = 30$$

Участникът Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, е получил K - 82,25 по следната формула  $K = K1 + K2$ ;

$$K = 70 + 12,25; K = 82,25$$

по K1 - оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 70, определен по следната формула:  $K1 = \sum C_i / \sum C_{\max} \times 70$ ,

$$K1 = 150000 / 150000 \times 70; K1 = 70$$

по K2 - оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 12,25

$$K2 = P_{\min} / P_i \times 30$$

$$K2 = 51.47 / 126 \times 30; K2 = 12,25$$

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

**На първо място е класирала** участника *Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 82,25*

**На второ място е класирала** участника *ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 68,38*

**На трето място е класирала** участника *ЗК „Надежда“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 44*

**На четвърто място е класирала** участника *„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 18,37*

Настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията относно неговата законосъобразност в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

**ЖИВКО ТОДОРОВ (П)**

*Кмет на Община Стара Загора*