



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 07.03.2016 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-207/10.02.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за застраховане на физически лица членове в доброволно формиране в Община Стара Загора– Застраховка „Злополука“**. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Дончева - главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Стойка Иванова - главен експерт „Обществени поръчки“

Участниците **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** и **Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София** са представили изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях **застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице** в указания от комисията срок.

Участникът **ЗК „Надежда“ АД, гр. София** е представил изисканата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него **застрахователната премия за една година за всяко едно застраховано лице** в указания от комисията срок.

Комисията разгледа представената от участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София** подробна писмена обосновка и констатира, че:

Участникът е посочил, че предложената застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, като участникът е посочил, че се е ръководил от застрахователната премия, която Възложителят е посочил като максимална, от посочените задължителни рискове, които следва да бъдат покрити, съгласно техническата спецификация и тарифно число. При изготвяне на ценовата си оферта, участникът е определял застрахователната сума на база средна стандартна тарифа на дружеството за съответните покрити рискове. Участникът е записал, че това

техническо решение е основано на дългогодишния опит, детайлните анализи и оценки за развитието на риска, реализираната квота на щетимост по застраховката, надеждни партньори и разумни актюерски изчисления, които водят и до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 4, изразяващи се в наличието на определена застрахователната сума на база средна стандартна тарифа на дружеството за съответните покрити рискове, детайлните анализи и оценки за развитието на риска, реализираната квота на щетимост по застраховката, надеждни партньори и разумни актюерски изчисления и приема представената писмена обосновка.

Комисията разгледа представената от участника *ЗК „Надежда“ АД, гр. София* подробна писмена обосновка и констатира, че:

Участникът е посочил, че предложената застрахователната премия за една година за всяко едно застраховано лице е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, като участникът е направил описание на историята на дружеството, на управленския състав и персонала и финансова информация, в която е направено описание на определянето на застрахователната премия, а именно: на база тарифно число, което е функция от размера на коефициента на щетимост, пречупен през размера на вътрешно фирмени разходи, състоянието на застрахователния пазар, извършените актюерски пресмятания за състоянието и развитието на риска. Разписана е формулата на база на която се изчислява тарифното число, рискова вноска, щетимост на застрахователната сума. В таблица участникът е посочил изменението на коефициента на щетимост.

За наличие на оригинално решение, участникът е записал, че се състои в използването на действаща автоматизирана „система за обслужване и координация на застрахованите лица“, гарантираща експедитивна оценка на щетата.

Участникът е описал, че разполага с богата собствена статистическа база данни, относно развитието на риска, квотата на щетимост и позволява прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения. Дружеството има ниска квота на щетимост и натрупан опит при обслужване на клиенти с обществена значимост.

Участникът е разписало, че е натрупало застрахователни резерви по застраховка „Злополука“ и е реализирало ниска квота на щети, реализиран е положителен финансов резултат при сключване на този вид застраховки, както и че правилното предварително планиране на вложените ресурси и разработените методологии позволяват минимализиране на разходите.

Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, изразяващи се в използването на действаща автоматизирана „система за обслужване и координация на застрахованите лица“ наличието с богата собствена статистическа база данни, позволяваща прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения, както и ниска квота на щетимост и натрупан опит, натрупан застрахователни резерви по застраховка „Злополука“ и приема представената писмена обосновка.

Комисията разгледа представената от участника *Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София* подробна писмена обосновка и констатира, че:

Участникът е посочил, че предложената застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, като участникът е посочил, че наблюдението на пазарните тенденции, разработването на продуктовата му политика, натрупания опит при сключване на застраховки „Злополука“ дават възможност да се прилагат максимално изгодни условия, в т.ч. застрахователна сума, съобразена със застрахователната премия. С предложената застрахователна сума се осигурява максимална защита и гарантиране на адекватно обезщетение при настъпване на застрахователните събития.

Участникът е записал, че при подобен тип Възложители, дружеството има практика да прилага специални условия и тарифи, които да отразяват реалния застрахователен и застрахователно-технически риск. При изготвянето на офертата си дружеството се е основало на оценката на риска, определена посредством голямата база данни, анализи и изследвания на застрахователни случай при изпълнението на застрахователни договори със сходен предмет.

Участникът е обосновал предложената застрахователна сума с наличието на собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на тези застраховки, че компанията разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения, което гарантира икономическите интереси на Възложителя и изключително благоприятните условия за дружеството. Участникът е направил описание на дейността му, финансовия ресурс, статистиката за пазарния дял, постигнатите резултати, рейтинга и т.н. В табличен вид, участникът е представил пазарния си дял през последните 3 г. за този вид застраховки.

Участникът е записал, че икономичността се дължи на правилното предварително планиране на вложените ресурси и наличието на разработената методология, съобразяването на спецификата на дейността и степента на риск, като предлага максимален размер на застрахователна сума, като не са начислени допълнителни премии.

Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП , изразяващи се в наблюдението на пазарните тенденции, натрупания опит при сключване на такъв вид застраховки, прилагане на специални условия и тарифи, които да отразяват реалния застрахователен и застрахователно-технически риск, наличието на собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост, разполагане с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения и правилното предварително планиране на вложените ресурси и наличието на разработената методология, и приема представената писмена обосновка.

Комисията допуска до по нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Животозастрахователен институт“ АД, гр. София;
2. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София;
3. ЗК „Надежда“ АД, гр. София;
4. Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София.

Комисията пристъпи към определяне на най-ниска цена, съгласно формула посочено по-долу:

Критерият за оценка в настоящата поръчка е: най-ниска цена.

Най –ниската цена K ще бъде определена по следната математическа формула:

$$K = K1 + K2, \text{ където}$$

$K1$ е оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице;

$K2$ е оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице;

$K1$ се определя по следната формула:

$$K1 = 3Ci / 3Cmax \times 70, \text{ където}$$

$3Ci$ – е предложената от участника, спрямо когото се прилага формулата застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице.

$3Cmax$ е предложената най-висока застрахователна сума в лева за всяко едно застраховано лице измежду всички допуснати до оценка оферти.

$K2$ се определя по следната формула:

$$K2 = Pmin / Pi \times 30, \text{ където}$$

$Pmin$ – предложената най-ниска застрахователна премия за една година за всяко едно застраховано лице в лева измежду всички допуснати до оценка оферти.

Pi – предложената от участника спрямо когото се прилага формулата застрахователна премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице.

Участникът „Животозастрахователен институт“ АД, гр. София, получава К - 18,37 по следната формула $K = K1 + K2$;

$$K = 4.67+13.70; K = 18.37$$

по K1 е оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 4,67, определен по следната формула: $K1 = \sum Ci / \sum Cmax \times 70$,

$$K1 = 10000/150000*70; K1 = 4.67$$

получава по K2 е оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 13,70

$$K2 = Pmin / Pi \times 30$$

$$K2 = 51.47/112.74*30; K2 = 13.70$$

Участникът ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, получава К - 68,38 по следната формула $K = K1 + K2$;

$$K = 53.67+14.71; K = 68.38$$

по K1 е оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 53,67, определен по следната формула: $K1 = \sum Ci / \sum Cmax \times 70$,

$$K1 = 115000/150000*70; K1 = 53.67$$

получава по K2 е оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 14,71

$$K2 = Pmin / Pi \times 30$$

$$K2 = 51.47/105*30; K2 = 14.71$$

Участникът ЗК „Надежда“ АД, гр. София, получава К - 44 по следната формула $K = K1 + K2$;

$$K = 14+30; K = 44$$

по K1 е оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 14, определен по следната формула: $K1 = \sum Ci / \sum Cmax \times 70$,

$$K1 = 30000/150000*70; K1 = 14$$

получава по K2 е оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 30

$$K2 = Pmin / Pi \times 30$$

$$K2 = 51.47/51.47*30; K2 = 30$$

Участникът Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, получава К - 82,25 по следната формула $K = K1 + K2$;

$$K = 70+12,25; K = 82,25$$

по K1 е оценка за застрахователната сума в лева за всяко едно застраховано лице - 70,

определен по следната формула: $K1 = 3Ci / 3Cmax \times 70$,

$$K1 = 150000/150000*70; K1 = 70$$

получава по K2 е оценка на застрахователната премия за една година в лева за всяко едно застраховано лице - 12,25

$$K2 = Pmin / Pi \times 30$$

$$K2 = 51.47/126*30; K2 = 12,25$$

Комисията единодушно класира участниците в процедурата както следва:

На първо място класира участника *Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 82,25*

На второ място класира участника *ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 68,38*

На трето място класира участника *ЗК „Надежда“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 44*

На четвърто място класира участника *„Животозастрахователен институт“ АД, гр. София, с (най ниска цена, съгласно формула) получено K - 18,37*

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираният на първо място участник.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 от 10.02.2016 г. Протокол № 2 от 11.02.2016 г. и Протокол № 3 от 16.02.2016 г. и 18.02.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 07.03.2016 г. и заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Валери Иванов – (П)

Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Дончева - (П)
2. Стойка Иванова - (П)

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП на 11.03.2016 г. приемам протоколите от работата на комисията, ведно с цялата документация по процедурата

ЖИВКО ТОДОРОВ (П)

Кмет на Община Стара Загора