



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 25.03.2016 г. в 15:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-326/26.02.2016 г. на Заместник – кмета на Община Стара Загора, оправомощен със Заповед № 10-00-323/25.02.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Извършване на основен ремонт на обект ОУ “Христо Ботев“ с. Братя Кунчеви, Община Стара Загора“**. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Устройство на територията, строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
3. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“.

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, бе установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника **„Вълери - В“ ООД, гр. Стара Загора**, бяха изискани допълнително документи.

Участника **„Вълери - В“ ООД, гр. Стара Загора** е представил допълнително изисканите документи в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията разгледа допълнително изисканите и представени от участника **„Вълери - В“ ООД, гр. Стара Загора** документи и констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички участници.

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно

разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „*Арк - Билдинг*“ ООД, гр. Ямбол и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В Обяснителна записка, приложение към техническото предложение участникът е представил основните етапи за изпълнение и видовете строително – монтажните работи включени в отделни етапи: подготвителен период, демонтажни работи, вътрешни ел.инсталации първи и втори етаж, ремонт санитарни възли, ремонт покрив, мълниезащита, вътрешен ремонт учебен корпус, довършителни дейности и почистване на строителната площадка. В техническото предложение е описано разпределение на отговорностите на членовете на екипа ангажиран с изпълнението на поръчката : техническия ръководител, лице по качеството и лице по безопасност и здраве. Използваният от участника метод за изпълнение на строително – монтажните работи ще бъде смесен метод за организация на строителството. Представена е технологията за изпълнение на отделните етапи от строителството, методи за контрол върху изпълнението на работите по обем – дневен и седмичен, както и процедура за контрол на използваните материали при изпълнение на строително – монтажните работи. Представеното техническо предложение съдържа информация за изпълнение на предвидените строително – монтажни работи, пряко свързани с изпълнението на поръчката, но същите са изброени общо без конкретизиращо описание на предлаганата организация на строителния процес. С минимална информация е описано взаимодействието на ресурси, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на рисковете, които биха могли да възникнат при изпълнение на поръчката. Изброил е етапите на оценяване на риска и е представил формула и скали за оценка на рисковете, като е оценил всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. За дефинираните рискове е разгледал сферата на влияние и мерки за недопускане и за ограничаване и намаляване на риска, но предлаганите механизми и действия, чието прилагане ще гарантира изпълнение на строителството качествено и в срок съдържат непълноти.

Участникът е представил График за изпълнение на СМР/СРР и декларации за съответствие.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „*АТ Инженеринг 2000*“ ООД, гр. София и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9

Участникът е представил генерален подход и методология на работа, обхващаща всички

необходимите дейности за изпълнение на поръчката. Представена е организационна схема за всяка от страните в строителството, като за ръководният екип на изпълнителя са разписани отговорности и правомощия. Участникът е описал организация за редовни работни срещи с цел предоставяне на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството.

При изпълнение на строително – монтажните работи ще бъде използван паралелен метод на работа. Участникът детайлно е описал организацията на строителната площадка. Представени са последователността при извършване на дейностите и разположението на техниката и ресурсите, които ще бъдат използвани в процеса на работа. Предвижда се организирането на склад в база на територията на училището в близост до мястото на ремонтните дейности.

В техническото предложение е направено детайлно описание на видовете строително – монтажни работи, тяхната последователност и организация за изпълнение на дейности, както и механизацията и персонала, които ще бъдат ангажирани с изпълнението им. Представената организация е съобразена изцяло със спецификата на обекта, като е демонстрирана цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнение на строителството. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение и представения в техническото предложение линеен график.

В представеното техническо предложение участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете за качествено изпълнение на предвидените в поръчката строително – монтажни работи. Описана е цел и съставни елементи на управлението на риска. Управлението на рисковете се извършва, като се идентифицира, анализира и се извършва количествено оценяване с цифрено степенуване на конкретния риск. Участникът е приложил схема изобразяваща системата за управление на риска, която ще бъде следвана от участника.

Участникът е разгледал рисковете свързани с етапа на строителството идентифицирани от Възложителя, като за всеки от тях е предложил карта за оценка на риска, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на риска при евентуална негова поява.

Предложената от участника стратегия за управление на рисковете е обстойна, като предложените мерки за справяне с тях са приложими и адекватни. Предложената организация на строителния процес гарантира качествено и навременно изпълнение за целия работен процес при пълно съобразяване с възможните рискове.

Участникът е представил График за изпълнение на СМР/СРР Диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Зарастрой“ ООД, гр. Стара Загора и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участникът демонстрира добро познаване на обекта на поръчката. В техническото предложение е направено кратко описание на обекта и целите на проекта, съдържащо съществуващото положение и обхват на основния ремонт. Детайлно са описани необходимите за изпълнение строително – монтажни работи и последователността и организацията за изпълнението им, както и взаимодействието на съответните видове ресурси с които ще бъдат изпълнени. Предложената организация и мобилизация на използваните ресурси, както и подхода за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки от етапите на строителството са съобразени със спецификата на обекта. В техническото предложение е представена организационна схема с взаимните връзки на отделните участници в строителния процес и страните, взаимодействащи с тях.

Участникът е описал отговорности и задължение на техническия ръководител, специалист „ПТО“, координатор по безопасност и здраве и отговорник по контрола на качеството.

Представеното в техническото предложение подробно описание на отделните етапи при изпълнение на поръчката : Етап 1 - подготвителен етап, Етап 2 - изпълнение на СМР и Етап 3 – заключителен период, демонстрира цялостна визия за подхода и дейностите, които напълно съответстват на спецификата на обекта.

На лице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

В техническото предложение участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване, включително минимизиране на възможните рискове, които могат да окажат влияние върху качествено и своевременно изпълнение на договора, като са разгледани всички идентифицирани от възложителя рискове. Направен е качествен и количествен анализ на риска за всеки един от рисковете. Предложени са реалистични решения за изпълнение на обществената поръчка, с предвидени механизми за действие, чието прилагане ще гарантира качествено и в срок изпълнение на строително – монтажните работи.

Участникът е представил График за изпълнение на СМР/СРР и Диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В техническото предложение е направено общо описание на процеса на изпълнение на основните предвидени дейности. Представени са основните материали, необходими за изпълнението на поръчката, като е посочен процеса за приемането и съхранението им. В

представеното предложение са изброени инструкции за безопасност, които ще бъдат спазвани в процеса на работа и организационни указания за преодоляване на опасностите по време на ремонта. Графикът за изпълнение на строително – монтажните работи е представен в текстови и графичен вид. Участникът е изброил предвидените за изпълнение видове строително – монтажни работи, като същите са представени без конкретизиращо описание на предлаганата организация на строителни процес и взаимодействие на съответните ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката.

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове и е представил процедура за управлението им. В техническото предложение са разгледани и рискове относно опазването на околната среда, както и други идентифицирани от Участника рискове. Предложените от участника мерки за преодоляване на посочените рискове са лишени от детайла конкретизация, не обхващат целия работен процес и не са подробно разработени. Предложените механизми и действия, чието прилагане гарантира изпълнение на строителството, качествено и в срок съдържат несъществени непълноти.

Участникът е представил Линеен календарен график за изпълнение на СМР/СРР Диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника *„Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора* и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участника е предложил организационен план за изпълнение на обекта включващ технология и методи на организация за изпълнение на строително – монтажните работи. Представен е генерален подход за изпълнение на строителството и методология на работа. Описани са основните етапи и последователност на изпълнение на поръчката : I-ви етап – подготовка на площадката; II-ри етап – ремонт на покрива; III-ти етап – вътрешен ремонт, включително подмяна на дограма; IV- ти етап – облицовъчни и настилъчни работи в санитарни възли; V-ти етап – ВиК инсталационни работи; VI- ти етап – електроинсталационни работи и VII-ми етап – направа на гръмоотводна инсталация. Същите съдържат несъществени непълноти съобразно спецификата на обекта на интервенция и отделните етапи от строителството. Предвидените за изпълнение на поръчката строително монтажни работи са описани общо, като не е посочено взаимодействието на съответните ресурси, с които ще бъдат изпълнени - механизация и персонал.

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове, като в техническото предложение е направена оценка и анализ на посочените рискове. Представените мерки за преодоляване на посочените рискове са изложени общо, като са лишени от детайлна конкретизация и не обхваща целия работен цикъл. Предложените механизми и действия,

чието прилагане ще гарантира качествено и в срок изпълнението на строителството съдържат незначителни непълноти.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на дейностите и Диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„Делта Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Варна** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща кратки, общи положения при направата на покривна хидроизолация, фасада и класни стаи.

Участникът е представил график за изпълнение на строителството и диаграма на работната ръка.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите **„Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта»**

Участникът е представил Обяснителна записка, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата предложение - Образец и методиката за оценка на офертите. Не съдържа основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството, както и мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **„Делта Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Варна** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участника е предложил технологична последователност на изпълнение на строителния процес, като е разработил методи за организация, методология и технически характеристики на влаганите материали и оборудване. Условно е разделил строителството на четиринадесет етапа, като е обхванал в пълна степен необходимите строително – монтажни работи за изпълнение на поръчката. На лице е обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода по изпълнение на строителството съответстваща на спецификата на обекта. Направено е описание на задълженията и отговорностите на ключовия персонал: ръководител на обекта, технически ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрол на качеството. За всеки от предвидените процеси и дейности в хода на работата по обекта са предложени методи за организация и контрол, както и дейности по осъществяване на контрол на доставените материали, които напълно съответстват на спецификата на обекта на поръчката. Представената организация по изпълнение на строителството съответства напълно на представения линеен календарен график.

В техническото предложение са описани и отчетени възможните рискове при изпълнение на поръчката и предложени мерки за преодоляването им. Направен е анализ, оценка и управление на рисковете. Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. За всеки риск е приложена карта за оценка на риска и мерки за преодоляване, които гарантират в максимална степен качествено и навременно изпълнение на целия работен цикъл при пълно съобразяване с възможните рискове. Представената стратегия за управление на риска е обстойна, като са предложени адекватни мерки за справяне и/или минимизиране на възможните рискове.

Участникът е представил линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „**Вълви - В**“ **ООД, гр. Стара Загора** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В обяснителната записка, в част технологична последователност е записал в две изречения действията (демонтаж на покривна изолация, подготовка и изпълнение на нова изолация). Относно мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти, участникът е разгледал други рискове, рисковете свързани с изпълнението на договора идентифицирани от Възложителя в методиката за оценка на офертите, **не са разгледани и не са предложени мерки за предотвратяването и/или преодоляването им.**

Участникът е представил график за изпълнението на СМР/СРР

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите *„Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта»*

Участникът е представил Обяснителна записка, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата предложение - Образец и методиката за оценка на офертите. Не съдържа основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството, както и мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“, идентифицирани от Възложителя, за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника *„Вълви - В“ ООД, гр. Стара Загора* на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията допуска до оценяване на техническите предложения следните участници:

1. „Арк - Билдинг“ ООД, гр. Ямбол;
2. „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, гр. София;
3. „Зарастрой“ ООД, гр. Стара Загора;
4. „НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора;
5. „Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;
6. „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – (П)

Заместник-кмет „Устройство на територията, строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – (П)
2. инж. Добромир Дерменджиев – (П)
3. Мария Боянова – (П)
4. Ирена Дончева – (П)

На 28.03.2016 г. в 09:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-326/26.02.2016 г. на Заместник – кмета на Община Стара Загора, оправомощен със Заповед № 10-00-323/25.02.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Извършване на основен ремонт на обект ОУ “Христо Ботев“ с. Братя Кунчеви, Община Стара Загора“**. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Устройство на територията, строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
3. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Предвид гореизложените констатации, комисията оцени участниците, както следва:

Участникът **„Арк-Билдинг“ ООД, гр. Ямбол** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **2т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **2т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 33,33 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „**АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000**“ **ООД, гр. София** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **3 т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **3 т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 50 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „**Зарастрой**“ **ООД, гр. Стара Загора** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **3 т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **3 т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 50 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „**НИКОН**“ **ЕООД, гр. Стара Загора** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **1 т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете

„критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **1 т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 16,67 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „***Строителна компания Загора***“ ЕАД, гр. ***Стара Загора*** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **2 т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **1 т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 25 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „***А.П.П. Инженеринг***“ ЕООД, гр. ***Стара Загора*** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **3 т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **3 т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 50 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени следните участници:

1. „Арк - Билдинг“ ООД, гр. Ямбол;
2. „АТ ИНЖНЕРИНГ 2000“ ООД, гр. София;
3. „Зарастрой“ ООД, гр. Стара Загора;
4. „НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора;
5. „Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;
6. „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ и оповестяването на предлаганите цени, да се проведе на **31.03.2016 г.** от 10:30 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участника да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертата по показатели А1, А2 и Т - Техническа оценка. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

С извършването на тези действия приключи заседанието на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова - (П)
2. инж. Добромир Дерменджиев - (П)
3. Мария Боянова - (П)
4. Ирена Дончева - (П)