



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 21.06.2016 г. в 11:00 часа в Зала 2, в сградата на Община Стара Загора се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № 10-00-457/23.03.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора по три обособени позиции“***

Обособена позиция 1: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Васил Левски“ №12, община Стара Загора“

Обособена позиция 2: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Генерал Столетов“ №47, община Стара Загора“

Обособена позиция 3: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Георги Сава Раковски“ №107, община Стара Загора“. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
2. инж. Пламена Стойкова – мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
3. инж. Лариса Иванова - гл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
4. инж. Светлана Димитрова - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“
5. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
6. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Участниците ***„Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив и „Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен*** са представили изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях **цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2** в указания от комисията срок.

Комисията разгледа представената от участника „*T7 Консулт*“ *ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция № 2* подробна писмена обосновка и констатира, че:

Участникът е посочил обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП

Относно икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 4 от ЗОП, участникът е разписал, че при формиране на цената са взети в предвид средствата необходими за издръжка на персонала, като разходите за тях са в зависимост от ангажираността им, графика и срока за изпълнение.

Предложената цена е в съответствие с политиката на дружеството за определяне на цени, като е използван разходния подход за ценообразуване, при който се взети предвид всички очаквани разходи на база дългогодишния опит на дружеството и предварително проучване на проекта (разходи за труд, материали и транспорт). Експертите, които ще участват в изпълнението на поръчката са на постоянни трудови договори и разходите за тях се формира и от други обекти, което води до намаляване на себестойността и липсата на необходимост от наемане на външни скъпо платени експерти.

Участникът е описал, че за него съществуват и редица благоприятни условия по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 от ЗОП, като наличие на технически и помощен персонал на постоянни трудови договори, наличие на офиси в много градове, транспортни средства и офис оборудване, опит на дружеството и на експертите, което оптимизира работата и намалява разходите, както и наличието на други обекти в близост до обекта на поръчката.

Участникът е представил в табличен вид разбивка на разходите за изпълнение на услугата по видове.

Участникът е описал наличните си сертификати, както и че доброто познаване на нормативната уредба, утвърдената организация на работа и дългогодишния опит, водят до добро изпълнение с предвидена по малка стойност.

Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, изразяващи се в наличието на опит, офиси в много градове, експерти и помощен персонал на постоянни трудови договори, водещи до намаляване на разход за възнаграждения, при наемане на външни експерти и приема представената писмена обосновка.

Комисията разгледа представената от участника „*Кимтекс ЛС*“ *ООД, гр. Плевен за обособена позиция № 2* подробна писмена обосновка и констатира, че:

Участникът е посочил обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП

Относно наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 от ЗОП, участникът е посочил, че в периода 2015 - 2016 г. участникът е изпълнявал редица договори във връзка с програмата за енергийно обновяване на домовете в няколко града, като е посочил и единичните цени за оценка на съответствието и упражняване

на строителен надзор в лв./м² и че спецификата на дейностите е една и съща и не оказва влияние върху заетостта на експертите, както и че притежава база данни по отделните типове сгради, което позволява бързо и качествено изпълнение. Участникът посочва и богат опит на предложените експерти в контрола по време на строителството.

Участника е посочил, че е налице икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 4 от ЗОП. Ценовото предложение било формирано при срок за изпълнение на предмета на поръчката 120 дни, което е 84 работни дни – изпълнение на строителството и разходи по въвеждане в експлоатация. Посочени са нормативно определените срокове за въвеждане в експлоатация на строежите, както и че при добре оформени документи от страна на лицето упражняващо строителен надзор, както и проведени всички изпитвания и т.н е възможно този срок да се намали до около месец.

Посочено е, че фирмата е упражнявала строителен надзор на редица обекти на община Стара Загора, както по проекти, така и други и екипа от специалисти бил добре запознат с реда и организацията в общината. Запознати били със спецификата на програмата от предния програмен период. Специалистите, които щели да упражняват строителен надзор били в трудовоправни отношения с участникът и това не налагало предвиждане на допълнителни разходи за възнаграждение. Направен е разчет на разходите за разходите необходими за упражняване на строителен надзор

В табличен вид е представена калкулация на предложената цена.

Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП изразяващи се в това, че притежава база данни по отделните типове сгради и богат опит на предложените експерти, както и в това че специалистите, които ще упражняват строителен надзор са в трудовоправни отношения с участникът и това не налага предвиждане на допълнителни разходи за възнаграждение и предвид представената калкулация на предложената цена и приема представената писмена обосновка.

Комисията допуска до по нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, за обособена позиция №2.
2. „Градиакт Консулт“ ООД, гр. София, за обособена позиция №2
3. „Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли, за обособена позиция №2.
4. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, за обособена позиция №2.
5. „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив, за обособена позиция №2.
6. „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас, за обособена позиция №2.
7. „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция №2.
8. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, за обособена позиция №2.
9. „Гид –Г Консулт“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №1.
10. „Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция №1.

11. „Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция №3.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците по показател **Финансова оценка (П2)**, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

За обособена позиция № 1:

-Участникът „Гид –Г Консулт“ ЕООД, гр. София получава Финансова оценка (П2) – 87.31 т.

-Участникът „Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора, получава Финансова оценка (П2) – 100 т.

За обособена позиция № 2:

-Участникът „Деомид“ ЕООД, гр. Варна получава Финансова оценка (П2) – 70.14 т.

-Участникът „Градиакт Консулт“ ООД, гр. София получава Финансова оценка (П2) – 77,86 т.

-Участникът „Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли получава Финансова оценка (П2) –70.31 т.

-Участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково получава Финансова оценка (П2) – 58.39 т.

-Участникът „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив получава Финансова оценка (П2) – 92.81 т.

-Участникът „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас получава Финансова оценка (П2) – 67.12 т.

-Участникът „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора получава Финансова оценка (П2) – 75.73 т.

-Участникът „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен получава Финансова оценка (П2) – 100.00 т.

За обособена позиция № 3:

- Участникът „Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция №3 получава Финансова оценка (П2) – 100 т.

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексна оценка - (КО)** на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

За обособена позиция № 1:

-Участникът „Гид –Г Консулт“ ЕООД, гр. София получава **Комплексна оценка - (КО)** - 73.65 т.

-Участникът „Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора, получава **Комплексна оценка - (КО) - 100 т.**

За обособена позиция № 2:

-Участникът „Деомид“ ЕООД, гр. Варна получава **Комплексна оценка - (КО)** - 45.07 т.

-Участикът „Градиакт Консулт“ ООД, гр. София получава Комплексна оценка - (КО) - 88.93 т.

-Участикът „Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли получава Комплексна оценка - (КО) - 65.15 т.

-Участикът „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково получава Комплексна оценка - (КО) - 64.20 т.

-Участикът „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив получава Комплексна оценка - (КО) - 96.40 т.

-Участикът „Пирз“ ЕООД, гр. Бургас получава Комплексна оценка - (КО) - 43.56 т.

-Участикът „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора получава Комплексна оценка - (КО) - 67.86 т.

-Участикът „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен получава Комплексна оценка - (КО) - 80 т.

За обособена позиция № 3:

Участникът „Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция №3 получава Комплексна оценка - (КО) - 100 т.

Комисията единодушно класира участниците в процедурата както следва:

За обособена позиция №1:

На първо място класира участника „Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка - (КО) - 100 т.

На второ място класира участника „Гид –Г Консулт“ ЕООД, гр. София с Комплексна оценка - (КО) - 73.65 т.

За обособена позиция № 2:

На първо място класира участника „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив с Комплексна оценка - (КО) - 96.40 т.

На второ място класира участника „Градиакт Консулт“ ООД, гр. София с Комплексна оценка - (КО) - 88.93 т.

На трето място класира участника „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен с Комплексна оценка - (КО) - 80 т.

На четвърто място класира участника „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка - (КО) - 67.86 т.

На пето място класира участника „Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли с Комплексна оценка - (КО) - 65.15 т.

На шесто място класира участника „*Ен Ар Консулт*“ ЕООД, гр. Хасково с **Комплексна оценка - (КО) - 64.20 т.**

На седмо място класира участника „*Деомид*“ ЕООД, гр. Варна с **Комплексна оценка - (КО) - 45.07 т.**

На осмо място класира участника „*Пир2*“ ЕООД, гр. Бургас с **Комплексна оценка - (КО) - 43.56 т.**

За обособена позиция № 3:

На първо място класира участника „*Стара Загора - Кадастър*“ ООД, гр. Стара Загора с **Комплексна оценка - (КО) - 100 т.**

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 от 23.03.2016 г. и 25.03.2016 г., Протокол № 2 от 25.05.2016 г. и Протокол № 3 от 02.06.2016 г. и 06.06.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 21.06.2016 г. и заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова - (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова - (П)
2. инж. Пламена Стойкова - (П)
3. инж. Лариса Иванова - (П)
4. инж. Светлана Димитрова - (П)
5. Гергана Георгиева - (П)
6. Ирена Дончева - (П)

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП на 23.06.2016 г. приемам протоколите от работата на комисията, ведно с цялата документация по процедурата.

ЖИВКО ТОДОРОВ (П)

Кмет на община Стара Загора