



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.03.2016 г. в 14:00 часа в Зала 2, в сградата на Община Стара Загора се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № 10-00-355/08.03.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора по четири обособени позиции“***

Обособена позиция 1: *„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда с административен адрес: гр. Стара Загора, ул. „Ген. Гурко“, бл. №100, вх. „0“, „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“*

Обособена позиция 2: *„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда с административен адрес: гр. Стара Загора, ул. „Д-р Тодор Стоянович“ № 32, вх. „0“, „А“, „Б“, „В“*

Обособена позиция 3: *„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда с административен адрес: гр. Стара Загора, кв. „Три чучура-юг“, бл. №104, вх. „0“, „А“, „Б“, „В“*

Обособена позиция 4: *„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда с административен адрес: с.Богомилово, Община Стара Загора, ул. „Берое“, бл. №8, вх. „А“, „Б“, „В“, „Г“*

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
2. инж. Пламена Стойкова – мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
3. инж. Лариса Иванова - гл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
4. инж. Светлана Димитрова - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“
5. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

6. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Заседанието бе открито от Председателя на Комисията. Критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

На днешното заседание присъстват представители на участниците „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора и „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив.

Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по Подпоказател Т1. Обосновка на участника, Подпоказател Т2. Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора и Показател П1 „Техническа оценка“ и обяви допуснатите до отваряне на ценовите предложения оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „предлагана цена” на допуснатите до оценяване участници по реда на постъпване на техните оферти и оповести предлаганите цени:

1. Участникът „Ведипема“ ЕООД, гр. София е подал оферта с вх. № 1 за обособена позиция №3.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 3 е 12 000 лв.** /дванадесет хиляди лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

2.Участникът „*Деомид*“ ЕООД, гр. *Варна* е подал оферта с вх. № *за обособена позиция №3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №3 е 9 990 лв.** /девет хиляди деветстотин и деветдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

3.Участникът „*Геодет*“ ЕООД, гр. *Стара Загора* е подал оферта с вх. № 4 *за обособена позиция №2*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №2 е 15 551 лв.** /петнадесет хиляди петстотин петдесет и един лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

4.Участникът „*Т 7 Консулт*“ ЕООД, гр. *Пловдив* е подал оферта с вх. № 5 *за обособена позиция №3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 3 е 8 870лв.** /осем хиляди осемстотин и седемдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

5. Участникът *„Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково* е подал оферта с вх. № 6 за *обособена позиция №1*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №1** е **21 045 лв.** /двадесет и една хиляди и четиридесет и пет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

6. Участникът *„Гид-Г Консулт“ ЕООД, гр. София* е подал оферта с вх. № 7 за *обособена позиция №4*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №4** е **6 995,19 лв.** /шест хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и деветнадесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

7. Участникът *„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен* е подал оферта с вх. № 8 за *обособена позиция №3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №3** е **7070 лв.** /седем хиляди и седемдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

8. Участникът *„Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора* е подал оферта с вх. № 9 за *обособена позиция №1*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №1** е **20 500 лв.** /двадесет хиляди и петстотин лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

9. Участникът *„Агроводинвест“ ЕАД, гр. София* е подал оферта с вх. № 10 за *обособена позиция №3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №3** е **9950 лв.** /девет хиляди деветстотин и петдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

10. Участникът *„Екип МГ“ ООД, гр. Харманли* е подал оферта с вх. № 11 за *обособена позиция №1*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №1** е **13 796,60 лв.** /тринадесет хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и шестдесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

11. Участникът „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 12 за обособена позиция №3.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №3 е 14 700 лв. /четиринадесет хиляди и седемстотин лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

12. Участникът „Стара Загора - Кадастър“ ООД е подал оферта с вх. № 13 за обособена позиция №4.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 е 4 213 лв. /четири хиляди двеста и тринадесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 18.03.2016г. в 16:00 часа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
2. инж. Пламена Стойкова – мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
3. инж. Лариса Иванова - гл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
4. инж. Светлана Димитрова - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“
5. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
6. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията провери за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции № 1 и № 3 и констатира:

1. Предложената от „Екип МГ“ ООД, гр. Харманли цена по обособена позиция №1 се явява с **33,58%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения по обособена позиция №1 на останалите участници.

2. Предложената от „*Кимтекс ЛС*“ *ООД, гр. Плевен* цена по обособена позиция № 3 се явява с **36,32%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения по обособена позиция № 3 на останалите участници.

Комисията взе единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от:

1. участника „*Екип МГ*“ *ООД, гр. Харманли* подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция № 1.
2. участника „*Кимтекс ЛС*“ *ООД, гр. Плевен* подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция № 3.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията определя срок от три работни дни, в който участниците „*Екип МГ*“ *ООД, гр. Харманли* и „*Кимтекс ЛС*“ *ООД, гр. Плевен* да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени по горепосочените обособени позиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова (П)
2. инж. Пламена Стойкова (П)
3. инж. Лариса Иванова (П)
4. инж. Светлана Димитрова (П)
5. Гергана Георгиева (П)
6. Ирена Дончева (П)