



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-1612/21.07.2015 г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 15.05.2015г. и 18.05.2015г., Протокол №2 от 22.06.2015г., Протокол № 3 от 29.06.2015г. и 02.07.2015г. и Протокол от 21.07.2015г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1024/15.05.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение №10-00-716/16.04.2015г., и публикувано обявление в регистъра на АОП на 16.04.2015г. с предмет: *„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“*

ЛОТСТРАНЯВАМ

Участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП.

II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

На първо място класирам участника „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 100 т.**

На второ място класирам участника „Евро Проект Партньрс“ ЕООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 84,18 т.**

На трето място класирам участника „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 84 т.**

На четвърто място класирам участника „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 57,79 т.**

III. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“* класирания на I^{во} място участник **„Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 100т.**, който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

III. МОТИВИ

На 15.05.2015 г. в 14:00 часа, в зала №1 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1024/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 14.05.2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев – Началник отдел „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможност да участва в работата на комисията Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“ е била заменена от резервния член Гургана Георгиева- гл. експерт „Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“**.

Участници в процедурата са:

1. „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София, 13.05.2015г., 11:55ч.;
2. „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София, 14.05.2015 г., 10:05ч.;
3. „Евро Проект Партньрс“ ЕООД, гр. София, 14.05.2015 г., 10:12ч.;
4. „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София, 14.05.2015 г., 10:18ч.;
5. „СофКарго“ ЕООД, гр. София, 14.05.2015 г., 13:45ч.;

Председателят и членовете на комисията, са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието не присъстват представители.

Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. При отварянето на офертата с вх. № 1/13.05.2015г., 11:55ч., подадена от участника „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 2/14.05.2015 г., 10:05ч. подадена от участника „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 3/14.05.2015 г., 10:12ч., подадена от участника „Евро Проект Партньрс“ ЕООД, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 4/14.05.2015 г., 10:18ч., подадена от участника „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 5/14.05.2015 г., 13:45ч., подадена от участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 18.05.2015г. в 15:00 часа комисията, назначена с моя заповед № 10-00-1024/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“* е заседавала при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев – Началник отдел „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

IV. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците.

Комисията е констатирала, че всички участници са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. **Документи на участника „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.
2. **Документи на участника „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис

„Документи за подбор” комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. **Документи на участника „Евро Проект Партньърс“ ЕООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.
4. **Документи на участника „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.
5. **Документи на участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е допуснала до разглеждане на документите в плик № 2 всички участници.

На 22.06.2015г. в 09.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1024/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“**. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев – Началник отдел „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият **икономически най-изгодна оферта**.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София** и е констатирала, че съответства на изискванията на Възложителя.

По под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели – 1 точка.

Под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта – 1 точка.

Под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта – 1 точка.

Под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта – 3 точки.

Под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта – 3 точки.

Под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта – 3 точки.

Под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини – 3 точки.

Под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта. Участникът получава по под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - 3 точки.

Участникът е получил по К1- Показател „Техническа оценка” -18 точки.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София* и констатира, че съответства на изискванията на Възложителя.

По под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели – 5 точки.

Под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта – 5 точки.

Под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта – 5 точки.

Под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта – 5 точки.

Под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и

въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта – 5 точки.

Под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта – 5 точки.

Под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини – 5 точки.

Под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - 5 точки.

Участникът получава по К1- Показател „Техническа оценка” -40 точки.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Евро Проект Партньърс“ ЕООД, гр. София* и констатира, че съответства на изискванията на Възложителя.

По под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при

представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели – 5 точки.

Под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта – 5 точки.

Под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта – 3 точки.

Под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта – 3 точки.

Под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта – 5 точки.

Под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта – 5 точки.

Под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини – 5 точки.

Под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - 5 точки.

Участникът е получил по К1- Показател „Техническа оценка” -36 точки.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София* и констатира, че съответства на изискванията на Възложителя.

По под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели – 5 точки.

Под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта – 5 точки.

Под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта – 3 точки.

Под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта – 3 точки.

Под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта – 5 точки.

Под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта – 5 точки.

Под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини – 5 точки.

Под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - предложена е ясна графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта) за

единна визия (интегриран дизайн) на сайта и въвеждане на иновативни подходи при представяне на информацията. Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

Участникът е получил по под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - 5 точки.

Участникът е получил по К1- Показател „Техническа оценка” -36 точки.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„СофКарго“ ЕООД, гр. София* и констатира, че съответства на изискванията на Възложителя.

По под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 1. Предложено тематично оформление на съответните раздели – 1 точка.

Под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 2. Предложен дизайн на заглавна страница на интернет сайта – 1 точка.

Под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 3. Предложено оформление на разположение и представяне на банери и акценти в сайта – 1 точка.

Под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 4. Предложено оформление на разположение и представяне на новини събития и актуална информация в сайта – 1 точка.

Под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 5. Предложено оформление на разположение и представяне на културни обекти и забележителности в сайта – 1 точка.

Под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 6. Предложено оформление при предоставяне на административни услуги и информация в сайта – 1 точка.

Под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 7. Интеграция на сайта със социални мрежи и групи и предоставяне на информационни бюлетини – 1 точка.

Под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - предложена е графична концепция (видима от представените идейни проекти за сайта), но без обща (единна) визия (интегриран дизайн) на сайта.

Участникът е получил по под-показател 8. Други иновационни предложения и мобилни приложения - 1 точка.

Участникът е получил по К1- Показател „Техническа оценка” -8 точки.

Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти всички участници.

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 29.06.2015 г. от 11:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците е било изпратено съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото са се съдържали и резултатите от оценяването на офертите по показател К1. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 29.06.2015г. в 11.00 часа в зала №2 на община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1024/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“**. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев – Началник отдел „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

На заседанието не са присъствали представители на участниците.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници.

Участникът **„Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София**, е подал оферта с вх. № 1/13.05.2015г., 11:55ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **11 900 лв.** /единадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Участникът **„Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София**, е подал оферта с вх. № 2/14.05.2015 г., 10:05ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **9 876 лв.** /девет хиляди осемстотин седемдесет и шест лева/ без ДДС.

Участникът **„Евро Проект Партньорс“ ЕООД, гр. София**, е подал оферта с вх. № 3/14.05.2015 г., 10:12ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **12 300 лв.** /дванадесет хиляди и триста лева/ без ДДС.

Участникът **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София**, е подал оферта с вх. № 3/14.05.2015 г., 10:18ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **12 345 лв.** /дванадесет хиляди и триста четиридесет и пет лева/ без ДДС.

Участникът **„СофКарго“ ЕООД, гр. София** е подал оферта с вх. № 3/14.05.2015 г., 13:45ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **8 200 лв.** /осем хиляди и двеста лева/ без ДДС.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 02.07.2015г. в 10:00 часа се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1024/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Разработване на уебсайт на Община Стара Загора“**.

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев – Началник отдел „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията е проверила за наличието на обстоятелства по чл. 70, ал.1 от ЗОП и е констатирала:

Предложената от участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София цена за изпълнение на предмета на поръчката е с **29,34%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията е взела единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на предмета на поръчката

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е определила срок от три работни дни, в който участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София да представи подробна писмена обосновка.

На 21.07.2015 г. в 9:00 часа се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-1024/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „*Разработване на уебсайт на Община Стара Загора*“. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев – Началник отдел „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София не е представил изисканата писмена обосновка в указания от комисията срок. Писмото е било изпратено по електронен път на 13.07.2015г., като крайния срок за получаване на обосновката е изтекъл на 16.07.2015г. Предвид гореизложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СофКарго“ ЕООД, гр. София на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София е получил по показател **К2- „Предлагана цена” – 49,79т.**
2. Участникът „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, гр. София е получил по показател **К2- „Предлагана цена” – 60 т.**
3. Участникът „Евро Проект Партньрс“ ЕООД, гр. София е получил по показател **К2- „Предлагана цена” – 48,18 т.**
4. Участникът „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София е получил по показател **К2- „Предлагана цена” – 48 т.**

Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексна оценка – КО** на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО** – 67,79т.

2. Участникът „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД , гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 100 т.**
3. Участникът „Евро Проект Партньрс“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 84,18т.**
4. Участникът „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 84 т.**

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

На първо място е класирала участника „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД , гр. София с **Комплексна оценка – КО – 100 т.**

На второ място е класирала участника „Евро Проект Партньрс“ ЕООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 84,18 т.**

На трето място е класирала участника „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 84 т.**

На четвърто място е класирала участника „Провижън Медиа Груп“ ООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 57,79 т.**

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред КЗК относно неговата законосъобразност по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

ЖИВКО ТОДОРОВ (П)

Кмет на Община Стара Загора