



# **ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА**

**УТВЪРДИЛ: (П)**

**ЙОРДАН НИКОЛОВ**

*Зам.-Кмет на Община Стара Загора,*

*оправомощен със Заповед №10-00-1870/26.08.2015г. на*

*Кмета на Община Стара Загора*

## **ПРОТОКОЛ № 3**

Днес, 25.08.2015 г. в 11:00 часа се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 10-00-1513/10.07.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: **„Изготвяне на Инвестиционна програма за реализация на ИПГВР и кандидатстване по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по новата оперативна програма, BG16RFOP001-1.001 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.**

Комисията заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Георги Симеонов – Директор Дирекция „УРЕ“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мирослава Шопова – гл. експерт в Дирекция „УРЕ“;
2. Стойка Иванова- гл. експерт „Обществени поръчки“

При разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение на поръчката от участниците **„Ню Ай“ АД, гр. София, „Проком консалтинг“ ЕООД, гр. София, „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София, „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София** се явяват с повече от 20 % по-благоприятен от средната стойност на предложения срок за изпълнение на поръчката на останалите участници, предвид което на основание Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки на Община Стара Загора, във връзка с чл. 70 ал.1 от ЗОП комисията изиска от тези участници да представи в 3-дневен срок от получаване на искането подробна писмена обосновка **за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката.**

Участниците са представили изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката, в срока указан от комисията.

Комисията разгледа представената от участника **„Ню Ай“ АД, гр. София** подробна

писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката и констатира, че участникът е обосновал предложения срок с принципа за оригинално решение - чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като е разписал, че за да предложи този срок са налице следните предпоставки: максимално използване на вътрешен експертен ресурс за изпълнение на поръчката, който е наличен за мобилизация непосредствено след сключване на договора и който ще бъде напълно ангажиран с изпълнението на поръчката, като е предвидил да ползва ключови и неключови допълнителни експерти, които са служители на дружеството. Освен това участникът е планирал да използва услугите на външен експерт. Като следващо обстоятелство е посочил използването на наличен софтуерен продукт и оборудване - софтуер за събиране, обработка и анализ на анкетни проучвания и софтуер за визуализиране на процеси, които са собственост на дружеството. Освен това участникът е записал, че при определяне на срока е отчетен и факта, че предложените експерти са участвали многократно в дейности по разработване и актуализиране на ИПГВР.

Участникът е направил описание на сроковете и експертния ресурс (разпределение във времето, както и ангажимента на експертите по отделните дейности в календарни дни).

Участникът е приложил договор с външния експерт, декларация че другите експерти са на трудово правоотношение с участника и извадка за софтуерните продукти.

Участникът обоснова предложеният от него срок, с наличието на екип и опита на екипа и с наличие на софтуерен продукт. Екипът на участника и опитът натрупан от експертите и притежавания софтуер представляват доказателства за технически възможности и/или квалификацията по смисъла на чл. 51, ал. 1 от ЗОП и са предмет на изследване на един по ранен етап от процедурата. Основен принцип при възлагането на обществени поръчки е с критериите за подбор да се проверява икономическото състояние и техническите възможности на кандидатите или участниците, а с *показателите за оценка* да се преценяват предимствата на техните оферти. В конкретния случай разглежданата обосновка съдържа мотиви, които се отнасят към критериите за подбор на участниците, и не могат да обосноват предложения посочени в техническото предложение на участника, предвид което същите не съставляват обективно обстоятелство свързано с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията не приема представената от участника обосновка.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията разгледа представената от участника **„Проком консултинг“ ЕООД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката и констатира, че участникът е обосновал предложения срок за изпълнение с наличието на обстоятелството „икономичност“, като е изтъкнал, че за изпълнението ще използва ефективно

ограничено количество човешки ресурс и оборудване, като вече са извършили за своя сметка и свой риск необходимите подготвителни дейности и са проучени свързаните с поръчката документи и указания и че притежава издание на стандарт ISO 21500:2012. Участникът е направил описание на всяка от дейностите и поддейностите, като е обосновал „икономичността“ за всяка от дейностите с твърдение за извършени вече за своя сметка и свой риск подготвителни действия, изразяващи се в предварителна методическа работна среща, проучване на документи и правила, проучване на изискванията на УО на ОПРР и с обстоятелството, че Възложителя е необходимо да предостави наличната информация и данни за изпълнение предмета на поръчката.

Представената от участника обосновка с посочване на обстоятелство „икономичност“, с твърдение за извършени вече за своя сметка и свой риск подготвителни действия, не са подкрепени с необходимите доказателства, предвид което същите не може да съставляват обективно обстоятелство свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, предвид което комисията не приема представената от участника обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение.

Предвид гореизложеното и във връзка с Вътрешните правила, комисията предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията разгледа представената от участника **„Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката и констатира, че участникът обосновава предложения от него срок с обстоятелствата оригинално решение, благоприятни условия и икономичност. За наличието на оригинално решение участникът е конкретизирал следните обстоятелства: разполага със собствена информационна система за организиране на работата, опит в подобни услуги в сътрудничество с международни консултанти, прецизно планиране на организирането на персонала и наличието на база данни, шаблони и процедури.

Тези обстоятелства са само посочени от участника, без да са подробно описани и подкрепени с доказателства.

Като благоприятни условия участника е посочил наличието на лицензиран софтуер, квалифициран ръководен и изпълнителски състав с опит, наличие на ISO 9001, наличие на стажанти, предвиждане на други възможни разходи и рискове.

Тези обстоятелства са единствено посочени като не са разписани и не са представени доказателства. Наличието на квалифициран екип е обстоятелство изследвано във връзка с поставените от Възложителя минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците и представляващо критерии за подбор, а наличието софтуер и ISO 9001 е обстоятелство доказващо техническите възможности на участника и не съставлява благоприятно условие за участника.

За икономичност е посочил, че ще ползва единствено експерти заети на трудово правоотношение в дружеството, без наемане на външни такива, както и че експертите му са изпълнявали редица поръчки със сходен предмет и са с дългогодишен опит, предишен опит на дружеството в реализиране на подобни проекти.

Всички тези систематизирани от участника обстоятелства не съставляват обективни обстоятелства, които да обуславят икономичност, тъй като наличието на екип и опита както на експертите така и на дружеството са изследвани във връзка с критерии за подбор, който включва минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците, които вече е изследван.

Представената от участника обосновка с посочване на обстоятелства „оригинално решение“, „благоприятни условия“ и „икономичност“, с посочване на обстоятелства които по своята същност са критерии за подбор, систематизиране на обстоятелства, които не са подкрепени с необходимите доказателства, не съставляват обективни обстоятелства свързани с „оригинално решение“, „благоприятни условия“ и „икономичност“ при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, 3 и 4 от ЗОП, предвид което комисията не приема представената от участника обосновка за начина на образуване на предложението срок за изпълнение.

Предвид гореизложеното и във връзка с Вътрешните правила на Община Стара Загора, комисията предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията разгледа представената от участника „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, **гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението срок за изпълнение на поръчката и констатира, че участникът обосновава предложението срок с обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника. В обосновката си участникът е посочил че са налице ясни параметри, указания, изисквания и образци от УО на ОПРР и същите ще бъдат приложени, като по този начин ще оптимизират срока за изпълнение.

За оригинално решение за изпълнение на поръчката участникът е посочил цялостната организацията за изпълнение като е описал и принципите на работа, а именно: мобилизиране и концентрация на експертен и технически ресурс, екипност и споделена отговорност, взаимодействие и сътрудничество с Възложителя, работната група и заинтересованите страни, групово вземане на решения и постигане на консенсус във всички етапи на изпълнение, прозрачност и публичност в целия процес на работа и управление на информацията и ресурсите, наблюдение на процеса на изпълнение и отчитане на напредъка. Следващото обстоятелство е

управление изпълнението на поръчката, което обхваща следните основни елемента: управление на информацията, управление на комуникациите - прилагане на разработен механизъм за комуникация и взаимодействие, управление на качеството, което ще се осъществява в съответствие с въведена и действаща система ISO 9001:2008. Трето обстоятелство обуславящо оригинално решение е контрола, които се осъществява на три нива: външен, вътрешен контрол от работната група, вътрешен - в експертния екип и допълнителна контролна функция, която ще има обществеността и представителите на заинтересованите страни. Като следващо обстоятелство, участникът е представил модел на взаимодействие с възложителя и заинтересованите страни, с описание на процесите на координация и взаимодействие и начина по които ще се осъществява, основни форми на комуникация. Участникът е предвидил провеждането на встъпителна среща, междинна и заключителна, като е описал какво ще се обсъжда и какви действия се предвиждат за тези срещи.

За обстоятелството изключително благоприятни условия, участникът е посочил наличието на богат опит и практика, сходни с предмета на поръчката, наличие на реализирани консултантски услуги за Община Стара Загора, сходни с предмета на поръчката, а именно: изготвяне на Междинна оценка на Общински план за развитие на Община Стара Загора 2007-2013, документация за провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчка предвидени в ДБФП по проект „Подготовка на Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Стара Загора“ по ОПРР 2007-2013 г., изготвяне и окомплектоване на документация по покана за представяне на проектни предложения и подпомагане подаването и, изготвяне на последваща оценка на плана за развитие на Община Стара Загора 2007-2013 и изготвяне на предварителна оценка на плана за развитие на Община Стара Загора 2014-2020., изготвяне на проект за изменение и допълнение на ИПГВР на гр. Стара Загора“ 2014-2020 г., което дава възможност при извършване на услугата да ползват огромна база от данни. Освен това експертите са запознати изключително добре с изпълнението на важни за Общината проекти, имащи определяща роля за досегашното развитие на Общината. Експертите са участвали в подготовката на част II „Стратегия и цели на ИПГВР“ част II на „Управление на реализацията/прилагането на плана“, допълнение „Матрица-бюджет на индикативния списък на проектите и „Програма за реализация на зона за въздействие“ на одобрения ИПГВР. Във връзка със включване на допълнителни проекти извън одобрените зони за въздействие са проведени две експертни срещи с работни групи от общината. Проведено е он-лайн анкетно проучване за мнението на гражданите и са организирани 4 фокус групи, в институции в града, както и обществено обсъждане на постъпилите предложения за включване на допълнителни проекти в ИПГВР. Също така познават добре визията за развитие на Общината до 2020 г., както и са запознати с нагласата и мненията на гражданите. Във връзка с извършваните за Община Стара Загора консултантски услуги дружеството разполага с добра база данни. Участникът е разписал

наличие на сертификат по управление на качеството ISO 9001:2008 и ISO 9001:2007 и разработени и утвърдени политики и процедури, наличие на собствено добре структурирано ноу-хау, базирано на уменията за предварително планиране и техническо програмно изпълнение, наличие на добре структуриран екип от високо квалифицирани експерти, с професионален опит и практика в изпълнение на сходни услуги, наличие на много добра организация на дейностите - разработени процедури, адекватно разпределение на ресурсите, наличие на специализиран софтуерен продукт, които позволява лесна автоматична обработка на данни.

За обстоятелството предложено техническо решение, участникът е описал, че на етап подготовка на офертата са извършени следните предварителни подготвителни дейности: формиране на основния и допълнителен екип от експерти и технически персонал, разпределяне на отговорностите между членовете на екипа, инвентаризация и оценка на наличната информация, събиране и обработване на необходимата информация, работи срещи и консултации, работа с документи - подбор и съпоставяне, анализ и оценка на проучените документи и синтез. Участникът е описал процеса на изпълнение и детайлно описание на етапите, дейностите, експертите и технологичните срокове предвидени за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията не приема изложените обстоятелства за предложено техническо решение за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, и приема обстоятелствата изложени за оригинално решение и изключително благоприятни условия, **приема представената писмена обосновката**, във връзка с представените обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, изразяващи се в решение чрез цялостната организация за изпълнение, управление изпълнение на поръчката, контрола и модел на взаимодействие и изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, изразяващи се в наличие на реализирани консултантски услуги за Община Стара Загора, сходни с предмета на поръчката, възможност при извършване на услугата да ползват огромна база от данни, добро познание на експертите с изпълнението на важни за Общината проекти, имащи определяща роля за досегашното развитие на Общината, добро познаване на визията за развитие на Община Стара Загора до 2020 г., познаване на нагласата и мненията на гражданите.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка следните участници:

1. „Фрибул“ ООД, гр. Варна, оферта с вх. № 4/22.07.2015г., 09:08 часа;
2. „Велдер Консулт“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 5/22.07.2015 г., 10:00 часа;
3. Агенция „Стратегма“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 6/22.07.2015г., 13:50 часа;
4. „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 7/22.07.2015г., 14:21

часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Георги Симеонов – (П)

## ЧЛЕНОВЕ:

1. Мирослава Шопова – (П)
2. Стойка Иванова - (П)

На 31.08.2015 г. в 11:00 часа се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 10-00-1513/10.07.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: **„Изготвяне на Инвестиционна програма за реализация на ИПГВР и кандидатстване по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по новата оперативна програма, BG16RFOP001-1.001 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.**

Комисията заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Георги Симеонов – Директор Дирекция „УРЕ“

## ЧЛЕНОВЕ:

1. Мирослава Шопова – гл. експерт в Дирекция „УРЕ“;
2. Стойка Иванова- гл. експерт „Обществени поръчки“

**Критерии за оценка на офертите е:** „Икономически най-изгодна оферта”

Комисията пристъпи към оценка по Показател П1 - Срок за изготвяне на Инвестиционната програма за кандидатстване на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване, по следната формула  $P1 = (C_{min} / C_n) \times 70$  точки.

Участникът „Фрибул“ ООД, гр. Варна, получава по Показател П1 - Срок за изготвяне на Инвестиционната програма за кандидатстване - 15,75 точки;

Участникът „Велдер Консулт“ ООД, гр. София, получава по Показател П1 - Срок за изготвяне на Инвестиционната програма за кандидатстване - 57,27 точки

Участникът Агенция „Стратегма“ ООД, гр. София, получава по Показател П1 - Срок за изготвяне на Инвестиционната програма за кандидатстване - 42 точки

Участникът „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София, получава по Показател П1 - Срок за изготвяне на Инвестиционната програма за кандидатстване - 70 точки;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП относно предложената цена (числово изражение, което подлежи на оценяване) на допуснатите участници и констатира, че не са налице такива.

Комисията пристъпи към оценяване по Показател П2 - Предложена от участника цена

допуснатите участинци по реда на тяхното постъпване.

Оценката по Показател П2 - Предложена от участника цена - **максимална стойност 30 т.**, се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула: **ПЗ = (Ц min / Цп) x 30 точки**

Участникът „Фрибул“ ООД, гр. Варна, получава по Показател П2 - Предложена от участника цена - 30 точки;

Участникът „Велдер Консулт“ ООД, гр. София, получава по Показател П2 - Предложена от участника цена - 24,55 точки

Участникът Агенция „Стратегма“ ООД, гр. София, получава по Показател П2 - Предложена от участника цена - 27,22 точки

Участникът „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София, получава по Показател П2 - Предложена от участника цена - 22,58 точки

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) на по следната формула: **КО = П1 + П2**

Участникът „Фрибул“ ООД, гр. Варна, получава Комплексната оценка (КО) - 45,75 точки

Участникът „Велдер Консулт“ ООД, гр. София, получава Комплексната оценка (КО) - 81,82 точки;

Участникът Агенция „Стратегма“ ООД, гр. София, получава Комплексната оценка (КО) - 69,22 точки

Участникът „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София, получава Комплексната оценка (КО) - 92,58 точки

Комисията единодушно класира участниците както следва:

**На първо място класира** участника „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София с Комплексната оценка - 92,58 точки

**На второ място класира** участника „Велдер Консулт“ ООД, гр. София с Комплексната оценка - 81,82 точки

**На трето място класира** участника Агенция „Стратегма“ ООД, гр. София с Комплексната оценка - 69,22 точки

**На четвърто място класира** участника „Фрибул“ ООД, гр. Варна с Комплексната оценка - 45,75 точки

На основание чл.101е от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник, а именно: „Е Авангард Проект Консулт“ ЕООД, гр. София.

На основание чл.101г, ал. 4 от ЗОП Комисията предава на Възложителя протокола от дейността си за утвърждаване.



**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Георги Симеонов – (П)

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мирослава Шопова – (П)
2. Стойка Иванова - (П)