



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ

Днес, 16.06.2015 г. в 11:00 часа се проведе открито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 10-00-1247/03.06.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: **„Доставка на полиетиленови чували за нуждите на Община Стара Загора“**.

Комисията заседава в състав:

1. Гино Гинов- Ръководител звено „Чистота“
2. Гергана Георгиева -гл. експерт „Обществени поръчки“;
3. Радостина Петрова - мл. експерт „Обществени поръчки“

Заседанието бе открито от председателстващия Комисията.

Списък на подадените оферти.

На комисията се представи списък с подадените за участие оферти и председателстващия Комисията обяви участниците в процедурата, а именно:

1. „Дионисиеви“ АД, гр. Стара Загора, 05.06.2015г., 14:45ч.;
2. „Офис Идея Плюс“ ООД, гр. София, 11.06.2015г., 15:30ч.;
3. „Контракс“ АД, гр. София, 11.06.2015 г., 15:31 ч.;
4. „Мегадом“ ООД, гр. Стара Загора, 12.06.2015г., 13:35ч.;
5. „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград, 15.06.2015 г., 09:57 ч.;
6. Кооперация „Панда“ , гр. София, 15.06.2015г., 11:00ч.;
7. „Офис Джет“ ООД, гр. Стара Загора, 15.06.2015г., 13:50ч.;
8. „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг“ ЕООД, гр. София, 15.06.2015г., 14:40ч.

Председателстващия и членовете на Комисията представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл.101 г, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и установи, че присъстват упълномощен представител на участника: „Мегадом“ ООД, гр. Стара Загора.

Действия на Комисията по чл.101г ЗОП.

1. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 1/05.06.2015г., 14:45ч**, подадена от **„Дионисиеви“ АД, гр. Стара Загора** и оповести предлаганата цена за доставка на

полиетиленови чували за 1 бр. 0,15 лв. без ДДС или 0,18 лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят отказа да ги подпише.

2. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 2/11.06.2015г., 15:30ч.** подадена от **Офис Идея Плюс“ ООД, гр. София** и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,09 лв. без ДДС или 0,108 лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Същия отказа..

3. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 3/11.06.2015 г., 15:31 ч.**, подадена от **„Контракс“ АД, гр. София** и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,092 лв. без ДДС или 0,11 лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Същия отказа.

4. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 4/12.06.2015г., 13:35ч.**, подадена от **„Мегадом“ ООД, гр. Стара Загора** и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,115 лв. без ДДС или 0,138 лв. с ДДС.

5. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 5/15.06.2015 г., 09:57 ч**, подадена от **„Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград** и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,098 лв. без ДДС или 0,118 лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Същия отказа.

6. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 6/15.06.2015г., 11:00ч**, подадена от **Кооперация „Панда“ , гр. София**, в която се съдържаше отделен плик с предлагана цена и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,10 лв. без ДДС или 0,12 лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Същия отказа.

7. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. №7/15.06.2015г., 13:50ч.** подадена от **„Офис Джет“ ООД, гр. Стара Загора** и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,115 лв. без ДДС или 0,138 лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Същия отказа.

8. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 8/15.06.2015г.,14:40ч**, подадена от **„Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг“ ЕООД, гр. София** и оповести предлаганата цена за доставка на полиетиленови чували за 1 бр. 0,16 лв. без ДДС или

0,19лв. с ДДС.

Председателстващият предложи на представителя на участниците да подпише техническото и ценовото предложение. Същия отказа.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 23.06.2015 г., от 15:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 10-00-1247/03.06.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: „Доставка на полиетиленови чували за нуждите на Община Стара Загора“. Комисията заседава в състав:

Комисията заседава в състав:

1. Гино Гинов- Ръководител звено „Чистота“
2. Гергана Георгиева -гл. експерт „Обществени поръчки“;
3. Радостина Петрова - мл. експерт „Обществени поръчки“

Констатации на Комисията относно редовността на представените от участниците документи.

Комисията разгледа оферта с вх. № 1, подадена от „Дионисиеви“ АД, гр. Стара Загора и констатира, че съдържа следните документи:

1. Административни сведения –образец – подписан и подпечатан;
 2. Предлагана цена;
 3. Техническа оферта;
 4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;
- Заверено копие на извадка от Търговския регистър;
5. Копие от публичната покана.

Комисията констатира, че участника не е представил списък на доставките, придружен с доказателства за извършените доставки.

Предвид направените констатации комисията реши:

РЕШЕНИЕ 1:

Участника да представи списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

Комисията разгледа оферта с вх. № 2, подадена от „Офис Идея Плюс“ ООД, гр. София и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан;
2. Административни сведения – образец – подписани и подпечатани;

3. Извадка от ТР.

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;

5. Списък на доставките - Приложение, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с приемо-предавателен протокол.

7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката –образец – подписано и подпечатано;

8. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите - подписано и подпечатано;

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 3, подадена от „Контракс“ АД, гр. София и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите, приложени в офертата – подписан и подпечатан;

2. Административни сведения – образец – подписани и подпечатани;

3. Заверено копие на удостоверение от агенцията по вписванията;

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;

5. Списък на доставките - Приложение, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка – референция;

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката –образец – подписано и подпечатано;

8. Ценово предложение - образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите – подписано и подпечатано;

Комисията констатира, че участникът е представил референция, но от същата не става ясно, че е извършвал доставки на полиетиленови изделия.

Предвид направените констатации комисията реши:

РЕШЕНИЕ 2:

Участника да представи доказателства, от които да е видно, че е извършвал доставки на полиетиленови изделия.

Комисията разгледа оферта с вх. № 4, подадена от „Мегадом“ ООД, гр. Стара Загора и констатира, че съдържа следните документи:

1. Опис;

2. Административни сведения – образец – подписани и подпечатани;

3. Извадка от ТР;

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;

5. Списък на доставките - Приложение, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка и удостоверение;

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец – подписано и подпечатано;

7. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите – подписано и подпечатано;

8. Сертификат за качество и произход.

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 5, подадена от „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите приложени в офертата- подписан и подпечатан;

2. Административни сведения – образец – подписан и подпечатан;

3. Заверени копия на: карта за идентификация БУЛСТАТ и удостоверение за регистрация от НАП;

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;

5. Списък на доставките - Приложение, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка- заверени копия на референции и договори, с приложения.

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката –образец – подписано и подпечатано;

7. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите – подписано и подпечатано;

8. Заверено копие на сертификат ISO9001:2008;

9. Декларация за приемане условията на проекта на договора – подписана и подпечатана;

10. Непопълнен договор – подписан и подпечатан;

11. Кратко представяне на дружеството;

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 6, подадена от Кооперация „Панда“, гр. София и констатира, че съдържа плик с надпис „Предлагана цена“ и следните документи:

1. Списък на представените документи – подписан и подпечатан;

2. Удостоверение от агенцията по вписванията;

3. Административни сведения – образец – подписани и подпечатани;

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;

5. Списък на доставките - Приложение, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка – заверени копия на удостоверения.

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец – подписано и подпечатано;
7. Декларация за срока на валидност на офертата;
8. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008, с приложения;
9. Плик с надпис „Предлагана цена“, съдържащ ценово предложение по образец;

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 7, подадена от „Офис Джет“ ООД, гр. Стара Загора и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан;
2. Административни сведения – образец – подписани и подпечатани;
3. Списък на доставките - Приложение, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка – заверено копие на референции;
4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;
5. Удостоверение от Агенцията по вписванията
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец – подписано и подпечатано;
7. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите - подписано и подпечатано;
8. Договор.

Комисията констатира, че участникът е представил референция но от същата не става ясно, че участникът е извършвал доставки на полиетиленови изделия.

Комисията разгледа оферта с вх. № 8, подадена от „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг“ ЕООД, гр. София и констатира, че съдържа Плик със следните документи:

1. Съдържание;
2. Административни сведения – образец – подписани и подпечатани;
3. Заверено копие на удостоверение от Агенцията по вписванията;
4. Удостоверение от АХУ;
5. Списък на доставките – Приложение;
6. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител – подписана и подпечатана;
7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец – подписано и подпечатано;

8. Плик с надпис „Предлагана цена“, съдържащо Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите – подписано и подпечатано;

Комисията констатира, че представения списък на доставките – Приложение е непопълнен и няма представени доказателства за извършени доставки.

Предвид направените констатации комисията реши:

РЕШЕНИЕ 3:

Участника да представи списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Гергана Георгиева

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гино Гинов.....
2. Радостина Петрова