



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-1639/27.07.2015 г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 19.05.2015г. и 21.05.2015г., Протокол №2 от 08.06.2015г., 17.06.2015г., 26.06.2015г. и 06.07.2015г., Протокол № 3 от 10.07.2015г. и 13.07.2015г. и Протокол №4 от 22.07.2015г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с мое Решение №10-00-702/08.04.2015г. и публикувано обявление в регистъра на АОП на 08.04.2015г. с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ по 4 обособени позиции**

Обособена позиция 1

„Многофамилни жилищни сгради строени по индустриален способ с над 36 самостоятелни обекта, попадащи на територията на част от Административно бюро „Център“ с граници на север: Парк „Митрополит Методий Кусев“, ул. „Августа Траяна“, ул. „Дунав“, ул. „Братя Митови“ и ул. „Берое“; на запад: ул. „Каменец“, ул. „Черно море“, ул. „Княз Александър Батенберг“; на юг: ул. „Цар Калоян“, ул. „Граф Игнатиев“; на изток: бул. „Свети Патриарх Евтимий“

Обособена позиция 2

„Многофамилни жилищни сгради строени по индустриален способ с над 36 самостоятелни обекта, попадащи на територията на част от Административно бюро „Център“ с граници: на север: ул. „Цар Калоян“, ул. „Граф Игнатиев“; на изток: бул. „Свети Патриарх Евтимий“; на запад: ул. „Димчо Стаев“, ул. „Анастасия Тошева“, ул. „Промислена“; на юг: ул. „Промислена“ и Административно бюро „Кольо Ганчев“ включващо кв. „АПК“ и кв. „Кольо Ганев“

Обособена позиция 3

„Многофамилни жилищни сгради строени по индустриален способ с над 36 самостоятелни обекта, попадащи на територията на Административно бюро „Запад“,

Административно бюро „Железник“ и Административно бюро „Лозенец“, обхващащи територията на гр. Стара Загора западно от ул. „Каменец“, ул. „Княз Александър Батенберг“, ул. „Димчо Стаев“, ул. „Анастасия Тошева“, ул. „Промишлена“ и кв. „Казански“, кв. „Три чучура“, кв. „Три чучура – север“, кв. „Три чучура – юг“, кв. „Лозенец“ и кв. „Железник“

Обособена позиция 4

„Многофамилни жилищни сгради строени по индустриален способ с над 36 самостоятелни обекта, попадащи на територията на Административно бюро „Изток“ и Административно бюро „Зора“, обхващащи територията на гр. Стара Загора източно от бул. „Свети Патриарх Евтимий“, кв. „Самара“ – 1, кв. „Самара“ – 2, кв. „Самара“ -3 и кв. „Зора“

ЛОТСТРАНЯВАМ

1. Участника **„Д Консулт – Българо-австрийска консултантска компания – Васстрой Консулт“ ДЗЗД, гр. Пловдив** за обособена позиция № 4 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП;

2. Участника **Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София** за обособена позиция № 4 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП;

3. Участника **„ВМЛ Консулт“ ЕООД, гр. София** за обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Участника **„Стройнорм“ ЕООД, гр. София** за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

5. Участника **Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София** за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

За обособена позиция № 1:

На първо място класирам участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 100 т.

На второ място класирам участника „Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 38,85т.

За обособена позиция № 2:

На първо място класирам участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 75 т.

На второ място класирам участника „Икар Консулт“ АД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 68,85т.

За обособена позиция № 3:

На първо място класирам участника „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив с Комплексна оценка – КО – 83,13т.

На второ място класирам участника „Протико Ил“ ООД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 75 т.

На трето място класирам участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 64,09т.

За обособена позиция № 4:

На първо място класирам участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 75 т.

На второ място класирам участника ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 61,63т.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ по 4 обособени позиции* класираните на I^{во} място за съответните обособени позиции участници както следва:

За обособена позиция № 1 участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 100 т., който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

За обособена позиция № 2 участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 75 т., който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

За обособена позиция № 3 участника „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив с Комплексна оценка – КО – 83,13т., който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

За обособена позиция № 4 участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 75 т., който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

IV. МОТИВИ

На 19.05.2015 г. в 11:00 часа, в зала №1 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015г. на за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Изготвяне на*

технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 18.05.2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции*

Участници в процедурата са:

1. „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София, 14.05.2015г., 09:56ч., за обособена позиция № 3;
2. „Протико Ил“ ООД, гр. София, 15.05.2015 г., 9:53ч., за обособена позиция № 3;
3. ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София, 18.05.2015г., 8:52ч., за обособена позиция № 4;
4. „Икар Консулт“ АД, гр. София, 18.05.2015г., 9:11ч., за обособена позиция № 2;
5. „Д Консулт – Българо-австрийска консултантска компания – Васстрой Консулт“ ДЗЗД, гр. Пловдив, 18.05.2015г., 10:02ч., за обособена позиция № 4;
6. „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив, 18.05.2015г., 10:05ч., за обособена позиция № 3;
7. Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София, 18.05.2015г., 10:07ч., за обособена позиция № 4;
8. ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София, 18.05.2015г., 10:09ч., за обособена позиция № 4;
9. „ВМЛ Консулт“ ЕООД, гр. София, 18.05.2015г., 10:11ч., за обособена позиция № 3;
10. „Стройнорм“ ЕООД, гр. София, 18.05.2015г., 10:13ч., за обособена позиция № 1;
11. „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, 18.05.2015г., 11:46ч., за обособена позиция № 2;
12. Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София, 18.05.2015г., 12:17ч., за обособена позиция № 1;

13. Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София, 18.05.2015г., 14:35ч., за обособена позиция № 1;

14. „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора, 18.05.2015г., 14:56ч., за обособена позиция № 1.

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъстват представители на участника в процедурата „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. При отварянето на офертата с вх. № 1/14.05.2015г., 09:56ч., подадена от участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 3, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 2/15.05.2015 г., 9:53ч., подадена от участника „Протико Ил“ ООД, гр. София, за обособена позиция № 3, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 3/18.05.2015г., 8:52ч., подадена от участника ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София, за обособена позиция № 4 комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 4/18.05.2015г., 9:11ч., подадена от участника „Икар Консулт“ АД, гр. София, за обособена позиция № 2, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 5/18.05.2015г., 10:02ч., подадена от участника „Д Консулт – Българо-австрийска консултантска компания – Васстрой Консулт“ ДЗЗД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 4 комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 6/18.05.2015г., 10:05ч., подадена от участника „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 3, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 7/18.05.2015г., 10:07ч., подадена от участника Консорциум „Конструктивно обследване“ гр. София, за обособена позиция № 4 комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 8/18.05.2015г., 10:09ч., подадена от участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София, за обособена позиция № 4 комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете

на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 9/18.05.2015г., 10:11ч., подадена от участника „ВМЛ Консулт“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 3, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 10/18.05.2015г., 10:13ч., подадена от участника „Стройнорм“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 11/18.05.2015г., 11:46ч., подадена от участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 12/18.05.2015г., 12:17ч., подадена от участника Консорциум ДЗЗД „Августа Траяна“, гр. София за обособена позиция № 1, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 13/18.05.2015г., 14:35ч., подадена от участника Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София за обособена позиция № 1, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Същия е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите в плик № 2. Същия е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 14/18.05.2015г., 14:56ч., подадена от участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на

комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 21.05.2014г. в 09:00 часа комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции** е продължила да заседава при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.

1. Документи на участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала:

-не е представена гаранция за участие

-не е представено копие на удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23а, ал.1 от ЗЕЕ;

-не е представено копие на сертификат ISO 9001:2008

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №1:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. ”Цар Симеон Велики” 107,
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Гаранция за участие, съгласно обявлението и указанията за участие.
2. Заверено копие на удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23а, ал.1 от ЗЕЕ;

3. Заверено копие на сертификат ISO 9001:2008;

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Документи на участника „Протико Ил“ ООД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала:

- не е представена гаранция за участие
- Съгласно обявлението и документацията за участие в случай, че обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт ще се извършва от екип от проектанти, както е в настоящия случай, то тогава всеки от тях следва да представи доказателства, че е участвал в екип извършил обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. От представеният списък с експерти не е видно, че същите са участвали в екип изготвял технически паспорт.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №2:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Протико Ил“ ООД, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Гаранция за участие, съгласно обявлението и указанията за участие.
2. Доказателства, че екипа от проектанти, които участника ще използва са участвали в екип изготвял технически паспорт.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Документи на участника ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че приложените документи съответстват на поставените от Възложителя изисквания.

4. Документи на участника „Икар Консулт“ АД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”

комисията е констатирала:

-като доказателство за извършено конструктивно обследване са представени възлагателно и придружително писмо, от които не става ясно по категоричен начин, че услугата е изпълнена.

Предвид така направените констатации, комисията реши:

Решение №3:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Икар Консулт“ АД, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Заверени копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. Документи на участника „Д Консулт – Българо-австрийска консултантска компания – Васстрой Консулт“ ДЗЗД, гр. Пловдив. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че приложените документи съответстват на поставените от Възложителя изисквания.

6. Документи на участника „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че приложените документи съответстват на поставените от Възложителя изисквания.

7. Документи на участника Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала:

-в списъка с експерти по образец № 12 не е предложен експерт Строителен инженер – технически контрол по част „Конструктивна“.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №4:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Списък с експерти по образец № 12 с предложен експерт Строителен инженер – технически контрол по част „Конструктивна“, отговарящ на изискванията на

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. ”Цар Симеон Велики” 107,
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

8. Документи на участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала:

-не е представена гаранция за участие

- Съгласно обявлението и документацията за участие в случай, че обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт ще се извършва от екип от проектант, както е в настоящия случай, то тогава всеки от тях следва да представи доказателства, че е участвал в екип извършил обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. От представеният списък с експерти не е видно, че същите са участвали в екип изготвял технически паспорт.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №5:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Гаранция за участие, съгласно обявлението и указанията за участие.

2. Доказателства, че екипа от проектант, които участника ще използва са участвали в екип извършил обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

9. Документи на участника „ВМЛ Консулт“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че приложените документи съответстват на поставените от Възложителя изисквания.

10. Документи на участника „Стройнорм“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала:

-В представянето на участника по образец № 2 липсват данни за дейностите, които ще изпълнява посочения подизпълнител, както и дела от стойността на обществената поръчка в

%.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №6:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Стройнорм“ ЕООД, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

Представяне на участника по образец № 2 с попълнени данни за дейностите, които ще изпълнява посочения подизпълнител, както и дела му от стойността на обществената поръчка в %.

11.Документи на участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала:

-в представения списък по образец № 12 в графа образование не е посочено степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. За експерт 1, 3, 4, 5 и 6 - в графа професионална квалификация не е описано направление и № на издадения документ

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №7:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Списък по образец № 12, в който в графа образование е посочено степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение и в графа професионална квалификация е посочено направление и № на издадения документ

12.Документи на участника Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията констатира, че приложените документи съответстват на поставените от Възложителя изисквания.

13.Документи на участника Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала:

- В Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена по Образец №5 на Изпълнителните Директори на „Енерджи ефект“ ЕАД и на представляващия Обединението не са зачертани неверите обстоятелства.

- В представения договор за създаване на обединение не е направено разпределение на дейностите, които ще извършва всеки от членовете в обединението.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №8:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена по Образец №5 на Изпълнителните Директори на „Енерджи ефект“ ЕАД и на представляващия Обединението със зачертани неверни обстоятелства.

2. Договор за създаване на обединение или анекс към него с направено разпределение на дейностите, които ще извършва всеки от членовете в обединението.

14. Документи на участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията констатира:

- в представения списък по образец № 12 в графа образование за предложените експерти №1,2,3,4,5, и 6 не е посочено, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение.

- не е представен сертификат по чл.23, ал.1 от ЗЕЕ.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №9:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника Обединение „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Списък по образец № 12 с посочени в графа образование за предложените експерти №1,2,3,4,5 и 6, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение.

2. Заверено копие на сертификат по чл.23, ал.1 от ЗЕЕ.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На 08.06.2015г. в 14.00 часа се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени**

по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя е била установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участниците „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София, „Протико Ил“ ООД, гр. София, „Икар Консулт“ АД, гр. София, Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София, ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София, „Стройнорм“ ЕООД, гр. София, „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД и „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора са били изискани допълнително документи.

Участниците „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София, „Протико Ил“ ООД, гр. София, „Икар Консулт“ АД, гр. София, Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София, ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София, „Стройнорм“ ЕООД, гр. София, „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД и „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора са представили допълнително изисканите документи в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Протико Ил“ ООД, гр. София, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Икар Консулт“ АД, гр. София, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Стройнорм“ ЕООД, гр. София, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора, документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е допуснала до разглеждане на документите в плик № 2 всички участници в процедурата.

С извършването на тези действия е приключил заседанието на комисията.

На 17.06.2015г. в 10.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции*

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гертана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*Евиданс Инженеринг*“ ЕООД, гр. София и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

Участникът е направил кратко представяне и е изброил нормативната база, отнасяща се до настоящата обществена поръчка. В Концепция за изпълнение на дейностите за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, участника е описал обхвата на конструктивното обследване, като липсва подробно и детайлно описание на предлаганата организация за изпълнение на дейностите по поръчката, обезпечеността на същите с технически ресурс - измервателна и изпитателна апаратура, софтуерни продукти, които ще използва, необходими за проверките за доказване съответствието със съществените изисквания към строежите по чл.169, ал.1-3 от ЗУТ и др.

В Концепция за изпълнение на дейностите за Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписание на ЕСМ в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност, участника е описал подробно основните етапи и дейности: подготвителен етап, етап за установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, заключителен етап – изготвяне на доклад и резюме.

Предложената организация за изпълнение на дейностите по поръчката демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и съответства на изискванията на Техническите спецификации, но има пропуски и липса на детайлна информация в описанието за дейност 1 / например: как ще обследва елементите и обстоятелствата характеризиращи състоянието на конструкцията, как и какви методи ще ползва участника за установяване якостните и деформационните свойства на вложените материали в главните елементи на конструкцията (бетон, армировка, стомана и др.), с какви уреди ще извърши инструментално обследване за установяване на дефекти и повреди в конструкцията, как ще направи проверката на носещата способност и сеизмичната осигуреност на ЕПЖС секцията и на характерните елементи на конструкцията и пр./

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове

Участникът е предложил стратегия при управлението на идентифицираните от Възложителя рискове, като е описал процеса, факторите които влияят върху процеса, етапите на управление, включващи идентифициране, анализ и оценка, като вероятност, въздействие и стойност. Участникът е предложил мерки, за предотвратяване, преодоляване и минимизиране на идентифицираните от Възложителя рискове, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Участникът е представил разпределението на ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката, както и комуникационните връзки в екипа и с Възложителя.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Протико Ил“ ООД, гр. София и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

Участникът е направил кратко въведение, предлаганите услуги и силните страни на дружеството, направил е анализ на нормативната база, отнасяща се до настоящата обществена поръчка – национално законодателство и подзаконовни нормативни актове.

В Концепция за изпълнение на дейностите участникът е представил план за организация и разпределение на отделните функции и отговорности между членовете на екипа, както следва:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, участника е описал обхвата на конструктивното обследване, като липсва подробно и детайлно описание на предлаганата организация за изпълнение на дейностите по поръчката, обезпечеността на същите с технически ресурс - измервателна и изпитателна апаратура, софтуерни продукти, които ще използва, необходими за проверките за доказване съответствието със съществените изисквания към строежите по чл.169, ал.1-3 от ЗУТ и др.

- за Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписание на ЕСМ в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност, участника е описал подробно основните етапи и дейности: подготвителен етап, етап за установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, заключителен етап – изготвяне на доклад и резюме.

Предложената организация за изпълнение на дейностите по поръчката демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и съответства на изискванията на Техническите спецификации, но има пропуски и липса на детайлна информация в описанието за дейност 1 / например: как ще обследва елементите и обстоятелствата характеризиращи състоянието на конструкцията, как и какви методи ще ползва участника за установяване якостните и деформационните свойства на вложените материали в главните елементи на конструкцията (бетон, армировка, стомана и др.), с какви уреди ще извърши инструментално обследване за установяване на дефекти и повреди в конструкцията, как ще направи проверката на носещата способност и сеизмичната осигуреност на ЕПЖС секцията и на характерните елементи на конструкцията и пр./

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове

Участникът е предложил стратегия при управлението на идентифицираните от Възложителя рискове, като е описал процеса, факторите които влияят върху процеса, етапите на управление, включващи идентифициране, анализ и оценка, като вероятност, въздействие и стойност. Участникът е предложил в таблична форма мерки за предотвратяване, преодоляване и минимизиране на идентифицираните от Възложителя рискове, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Участникът е представил разпределението на ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката, както и комуникационните връзки в екипа и с Възложителя.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София* и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г. за технически паспорти на строежите.

В техническото предложение представено от участникът са описани дейностите предвидени при изпълнение на обследванията за установяване на техническите характеристики свързани с изискванията на чл.169, ал.1(т.1 -5) и ал.2 от ЗУТ, както и целите и задачите, които има изготвянето на обследването. При изпълнението на дейност 1 участникът е предвидил подробно съставяне на информационна база от данни на нормативните /проектни/ стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, установяване на действителните

характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт, анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, разработване на мерки и съставяне на доклад за резултатите от обследването.

Представено е подробно описание на обхвата и съдържанието на техническия паспорт на съществуващите строежи съгласно Наредба №5 за техническите паспорти.

Предложена е детайлна организация за изпълнение на дейностите по поръчката, която демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и напълно съответства на изискванията на Техническите спецификации.

По отношение на Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност.

В рамките на тази дейност участникът предвижда подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, етап, в който се включват дейности, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийна ефективност и заключителен етап. Резултатите от обследването за енергийна ефективност ще се отразяват в доклад и резюме. По отношение на организацията за изпълнение на дейностите, участникът е предложил комплексен кумулативен подход, който ще осигури успешна реализация на дейностите и постигане на целите. Предлаганият подход е съобразен с идентифицираните нужди на Възложителя и съответства на целите и резултатите. Участникът декларира, че ще изпълни всички дейности по предмета на договора качествено, в обхвата, сроковете и при спазване на условията, посочени в договора и приложенията към него. Предложена е много добра организация за изпълнение на дейностите по поръчката.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове

Участникът е разгледал процесите по управление за дефинираните от Възложителя рискове. Предложени са мерки за справяне с тях. Предложил е ефикасни мерки и механизми за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, предложил е допълнителни непредвидени от Възложителя рискове.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Участникът предвижда разпределение на задачите и отговорностите в екип от технически правоспособни лица. В техническото предложение е представено детайлно организацията и мобилизацията на използваните ресурси. Описани са подробно отговорностите и задачите на целия екип. Разпределението на ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнение на дейностите по поръчката отговаря на добрите професионални практики в областта на строителството. Участникът е приложил линеен график, чрез който е

показал разпределението на ресурсите във времето и изпълнението на дейностите, като е установено съответствие с предложените от участника организация и подход на изпълнение на поръчката. Разписал е много подробно разпределението на ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*Икар Консулт*“ АД, гр. София и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г. за технически паспорти на строежите.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за извършване на обследване за установяване техническите характеристики на строежа, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ по разделите на част А от техническия паспорт, съставяне на доклад за резултатите от обследването. Разписана е последователността и методиката на работа. Изложена е стратегия за подхода и дейностите по изпълнението на обследването.

Предложена е организация за изпълнение на дейностите по поръчката, която демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите .

По отношение на Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност.

Участникът предвижда основни етапи и дейности: подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност и заключителен етап. Резултатите от обследването за енергийна ефективност ще се отразяват в доклад и резюме.

Предложената организация за изпълнение на дейностите по поръчката демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и напълно съответства на изискванията на Техническите спецификации.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на индентифицираните от Възложителя рискове

Предложена е стратегия за управление на рискове. Предложени са конкретни мерки за справяне с тях, включително за тяхното минимизиране, предлаганите мерки са подробно разработени и обхващат целия работен цикъл.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Предложена е стратегия за управление на рискове, свързани с изпълнението на договора. Участникът предвижда разпределение на задачите и отговорностите в екип от технически правоспособни лица. Описани са подробно отговорностите и задачите на целия екип. Описано е подробно разпределението на ресурсите, които изпълнителят възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката. Разпределението на ресурсите отговаря на добрите професионални практики в областта на строителството.

С извършването на тези действия е приключило заседанието на комисията.

На 26.06.2015г. в 11.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции**

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гертана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Д Консулт – Българо-австрийска консултантска компания – Васстрой Консулт“ ДЗЗД гр. Пловдив** и е констатирала:

В своето техническо предложение, участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка рискове, а е разгледал други рискове.

Предвид изложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от понататъшно участие в процедурата участника **„Д Консулт – Българо-австрийска консултантска компания – Васстрой Консулт“ ДЗЗД, гр. Пловдив за обособена позиция № 4 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив** и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

Участникът е представил пълна и подробна Концепция, включваща следните елементи:

Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ.

Участникът е разработил и предложил концепция за изготвяне на:

- обследване, резултатите от което се документират с доклад в т.ч. технически становища или експертизи, заснемания, измервания, изчисления, и анализи в зависимост от наличната информация. Подробно са разписани дейностите, които ще извърши за установяване на техническите характеристики на сградите, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ.

- техническия паспорт с обхват и съдържание по образец съгласно Наредба №5.

Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност

В предложената концепция изпълнението на работите по Дейност 2 ще бъде извършено от „Контрол инвест“ ЕООД, притежаващо лиценз №00211 от АЕЕ. Участникът е предложил етапи за изпълнение: Подготвителен етап, Етап за установяване на енергийните характеристики на сградите, Етап за разработване на мерки за енергийна ефективност и Заключителен етап – изготвяне на доклад и резюме по образец, и сертификат за енергийните характеристики по образец. В таблична форма участникът е представил подробно дейностите по етапи, методи за изпълнение – съдържание, приложимост, силни и слаби страни, опасности за изпълнението, мерки за преодоляване.

Предложена е детайлна организация за изпълнение на дейностите по поръчката, която демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и напълно съответства на изискванията на Техническите спецификации.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове

Участникът е разгледал основните стъпки в процеса на управление на риска – идентифициране, оценяване вероятността и влиянието които могат да имат тези рискове, съставяне план на управление на риска, наблюдение на рисковите области, предвиждане на действия за ограничаване влиянието на рисковете, периодична преоценка на рисковете.

В таблична форма участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, аспектите и сферите на влияние, предложил е конкретни мерки за въздействие върху изпълнението на договора, както мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е направил и оценка за степента на въздействието върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, за осигуряване качествено и в срок изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Участникът е представил разпределението на ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката, както и комуникационните връзки в екипа и с Възложителя.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София* и е констатирала:

В своето техническо предложение, участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка рискове и съответно не е предложил ефикасни мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Предвид изложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника *Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София за обособена позиция № 4 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.*

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София* и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ

В своето предложение участникът е представил подробно обхвата на техническото обследване по отделните части: АС, СК, ВиК, Ел., ОВиК, ПБ. Описан е обхват на конструктивното обследване, съгласно нормативната база. В техническото предложение е изложена цялостна стратегия за изготвяне на технически паспорт, като са включени дейности по съставяне на информационна база данни за нормативните стойности, установяване на действителните технически характеристики на строежа, анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, разработване на мерки и съставяне на доклад за резултатите от обследването. Доклада за проведеното обследване ще бъде изготвен съгласно изискванията на чл.24 от наредба №5 от 2006г. за технически паспорти на строежите. Представената методология за изпълнение е много обща. Участникът не е представил доказателства в подкрепа на горе посоченото, не показва обвързаност с предмета на настоящата поръчка. Детайлната организация по изпълнението на поръчката не е отнесена към предмета на поръчката.

По отношение на Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност.

В рамките на тази дейност участникът предвижда подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност и заключителен етап. Участникът е представил общи и специфични изисквания към строителните продукти.

В техническото предложение са изложени очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка: Изработване на екзекутивни заснемания по части в обем и точност, изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-3 от ЗУТ, конструктивна оценка на сградата и основни препоръки за привеждането ѝ в съответствие с изискванията на действащите нормативни актове, изготвяне на технически паспорти съгласно чл.176б, ал.2 от ЗУТ, изготвяне на обследвания за ЕЕ по реда на ЗЕЕ и избор на икономически най-ефективния пакет от енергоспестяващи мерки за сградите. По отношение на организацията за изпълнение на дейностите, участникът е предложил взаимодействие с всички заинтересовани страни в хода на изпълнение на дейностите в т.ч. Сдружение на собствениците, Община Стара Загора, Проектански екип, Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Областен управител.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на индентифицираните от Възложителя рискове

В техническото предложение участникът е разработил план и стратегия за управление на риска, включваща идентификация на риска, количествен и качествен анализ на риска, планиране и управлението му, мониторинг и контрол, като всички са описани подробно. Участникът е разгледал процесите по управление за дефинираните от Възложителя рискове. В предложените мерки за справяне с тях, включително и за тяхното минимизиране, са на лице несъществени пропуски.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Участникът предвижда разпределение на задачите и отговорностите в екип от технически правоспособни лица. В техническото предложение е представено детайлно организацията и мобилизацията на използваните ресурси. Описани са подробно отговорностите и задачите на целия екип. Разпределението на ресурсите, които участникът възнамерява да използва при изпълнение на дейностите по поръчката отговарят на добрите професионални практики в областта на строителството. Участникът показва също така, че разполага с високо квалифицирани специалисти с богат опит при изпълнение на идентични с поръчката ангажименти, което му позволява при необходимост лесно да потърси на вътрешно ниво консултация по специфични въпроси със съответен експерт от служителите на участника

и от там бързото и икономично намиране на решение. Липсва линеен график. Разписани са подробно задълженията на екипа, но не е направено разпределение на човешките ресурси във времето.

С извършването на тези действия е приключило заседанието на комисията.

На 06.07.2015г. в 9.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции**

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„ВМЛ Консулт“ ЕООД, гр. София** и е констатирала:

В своето техническо предложение, участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка рискове и съответно не е предложил ефикасни мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Предвид изложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„ВМЛ Консулт“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Стройнорм“ ЕООД, гр. София** и е констатирала:

В своето техническо предложение, участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка рискове и съответно не е предложил ефикасни мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Предвид изложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Стройнорм“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г. за технически паспорти на строежите.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за извършване на обследване за установяване техническите характеристики на строежа, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на Технически паспорт. Разписана е последователността и методиката на работа. Изложена е стратегия за подхода и дейностите по изпълнението на обследването. Разписани са дейностите, които участникът ще извърши за установяване на техническите характеристики на сградите на част А от техническия паспорт. Относно изготвяне на техническите паспорти участникът е описал подробно основните етапи и дейности за изпълнение: подготвителен, архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи, обследване, заключителен етап и обхвата по части, в които ще бъде разработен. Участникът е приложил календарен график, чрез който е показал изпълнението на дейностите във времето.

Предложената организация за изпълнение на дейностите по поръчката демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и съответства на изискванията на Техническите спецификации.

По отношение на Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност.

В рамките на тази дейност участникът предвижда извършване на дейности за установяване на енергийните характеристики на сградата и дейности, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийна ефективност. Резултатите от обследването за енергийна ефективност ще се отразяват в доклад и резюме.

Предлаганият подход е съобразен с идентифицираните нужди на Възложителя и съответства на целите и резултатите.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове

Предложена е стратегия за управление на рисковете. В таблична форма участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рисковете, аспектите и сферите на влияние при изпълнение на дейност 1 и дейност 2. Предложени са конкретни мерки за въздействие върху изпълнението на договора, както мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Предложени са мерки за справяне с идентифицираните от възложителя рисковете, включително за тяхното минимизиране.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Липсва разпределението на ресурсите, които кандидатът за изпълнението на поръчката възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна”, гр. София* и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1:

Участникът е представил своята концепция за изпълнение на дейностите необходими за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и изготвянето на технически паспорт. Представени са основните дейности предвидени от участника при разработване на отделните част „Архитектура“, „Конструкции“, „ВиК“, „Ел. инсталации“, „ОВК“ и „Пожарна безопасност“, като етапи на изпълнение на техническото обследване. Относно изготвяне на технически паспорти на сградите участникът е представил етапите по изпълнение на паспортите и обхвата по части, в които ще бъде разработен. Обследването за установяването на техническите характеристики на строежите и съставянето на технически паспорт на сградата ще бъдат извършени съгласно ЗУТ(об. ДВ, бр.1 от 02.01.2001г., изм. и доп. бр. 61 от 2007г.), както и съпътстващите го нормативни наредби. На лице са несъществени пропуски в предложената организация за изпълнение на дейностите по поръчката.

По отношение на Дейност 2:

Предложеният срок за изпълнение на обследване за енергийна ефективност от участника е 30 дни. В техническото предложение е представена целта на енергийното обследване, етапите и дейностите при разработването му. Направено е общо описание на дейностите, които участникът е предвидил при изпълнение на обследването, като същите са лишени от детайлност.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рисковете

Участникът е разгледал всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя. Предложените от участника мерки за предотвратяване на идентифицираните от Възложителя

рискове са недостатъчни, като не са в състояние да гарантират качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

В техническото предложение е представено разпределението на ресурсите за всяка от дейностите обект на поръчката, като за ангажирания персонал са посочени наименования на функцията и работни задължения.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗД* и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г. за технически паспорти на строежите.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на строежа, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на Технически паспорт на съществуващ строеж.

Разписана е последователността и методиката на работа. Изложена е стратегия за подхода и дейностите по изпълнението на обследването. Представени са основните части-архитектурна, конструктивна, инсталационни, по които ще бъде извършено обследването на строежа. Разписани са дейностите, които участникът ще извърши за установяване на техническите характеристики на сградите.

Предложените организация и последователност за изпълнение на дейностите по поръчката са принципни и общо изложени в техническото предложение. На лице са несъществени пропуски в предложената организация за изпълнение на дейностите по поръчката.

По отношение на Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност.

Направено е общо описание на дейностите, които участникът е предвидил при изпълнение на обследването за енергийна ефективност на съществуващ строеж, като същите са лишени от детайлност, липсва описание на софтуерни продукти, с които ще бъдат извършени необходимите изчисления, не са отразени специфични особености при извършване на обследване за енергийна ефективност в съществуващи многофамилни жилищни сгради.

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на индентифицираните от

Възложителя рискове

Предложена е стратегия за управление на рискове, свързани с изпълнението на договора. Същите съответстват в незначителна степен на изискванията на възложителя. Предложени са мерки за справяне с тях, включително за тяхното минимизиране, но предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация, не са подробно разработени и не обхващат целия работен цикъл.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

В техническото предложение е представено разпределението на ресурсите за всяка от дейностите на поръчката, като за ключовите експерти са посочени отговорностите и работните им задължения. Участникът е приложил линеен график за реализиране на дейностите за условни 1000кв.м РЗП за 10 дни, което не дава пълна представа за изпълнението на работата за цялата сграда.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че съответстват на изискванията на Възложителя.

По показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”

По отношение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г. за технически паспорти на строежите.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за извършване на обследване за установяване техническите характеристики на строежа, свързани с изискванията на чл.169 ал.1 т.1-3 от ЗУТ и изготвяне на Технически паспорт. Разписана е последователността и методиката на работа. Изложена е стратегия за подхода и дейностите по изпълнението на обследването.

Предложена е детайлна организация за изпълнение на дейностите по поръчката, която демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и напълно съответства на изискванията на Техническите спецификации.

По отношение на Дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност.

Участникът е разработил и представил подробна концепция за обследване за енергийна ефективност. Предложени са основните етапи и дейности: подготвителен етап, етап за установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, заключителен етап. Резултатите от обследването за

енергийна ефективност ще се отразяват в доклад и резюме. Предлагаият подход е съобразен с идентифицираните нужди на Възложителя и съответства на целите и резултатите.

Организация за изпълнение на дейностите по поръчката демонстрира обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и съответства на изискванията на Техническите спецификации,

Мерки / механизми за предотвратяване / преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове

Предложена е стратегия за управление на рискове. Участникът е предложил в таблична форма мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и минимизиране на идентифицираните от Възложителя рискове, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил допълнителни непредвидени от Възложителя рискове.

Разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите

Участникът е представил подробно разпределението на ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнението на дейностите по поръчката, както и комуникационните връзки между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя. Описани са подробно отговорностите и задачите на целия екип.

Участникът е приложил линеен график за изпълнение на обследване за енергийна ефективност, техническо обследване и Технически паспорт, чрез който е показал изпълнението на дейностите във времето.

Комисията е допуснала до оценка на техническите предложения участниците „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 3, „Протико Ил“ ООД, гр. София за обособена позиция № 3, ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София за обособена позиция № 4, „Икар Консулт“ АД, гр. София за обособена позиция № 2, „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдивю за обособена позиция № 3, Участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София за обособена позиция № 4, „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2, Участника Консорциум ДЗЗД „Августа Траяна“, гр. София за обособена позиция № 1, Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София за обособена позиция № 1, „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1.

Комисията е оценила Техническите предложения, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до оценяване участници както следва:

1. Участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 3 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 50т.;

2. Участника „Протико Ил“ ООД, гр. София за обособена позиция № 3 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 50т.;
3. Участника ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София за обособена позиция № 4 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 100т.;
4. Участника „Икар Консулт“ АД, гр. София за обособена позиция № 2 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 100т.;
5. Участника „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдивю за обособена позиция № 3 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 100т.;
6. Участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София за обособена позиция № 4 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 50т.;
7. Участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 50т.;
8. Участника Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София за обособена позиция № 1 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 20т.;
9. Участника Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София за обособена позиция № 1 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 20т.;
10. Участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1 е получил по показател П2-„Концепция за изпълнение на дейностите” – 100т.

Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти следните участници: Инженеринг“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 3, „Протико Ил“ ООД, гр. София за обособена позиция № 3, ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София за обособена позиция № 4, „Икар Консулт“ АД, гр. София за обособена позиция № 2, „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдивю за обособена позиция № 3, Участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София за обособена позиция № 4, „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2, Участника Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София за обособена позиция № 1, Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София за обособена позиция № 1, „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1.

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ да се проведе на 10.07.2015 г. от 11:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците е било изпратено съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в

същото е съдържало и резултатите от оценяването на офертите по показател **П2-„Концепция за изпълнение на дейностите”**. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 10.07.2015г. в 11.00 часа в зала 2 на община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1058/19.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции**

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

На заседанието са присъствали представители на участниците „Протико Ил“ ООД, гр. София и „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници.

1. Участникът „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София, е подал оферта с вх. № 1/14.05.2015г., 09:56ч. за обособена позиция № 3;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 3 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 3,60 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 2,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 3,00 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 5,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 6,60 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е подписал.

2. Участникът „Протико Ил“ ООД, гр. София е подал оферта с вх. № 2/15.05.2015 г., 9:53ч., за обособена позиция № 3;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 2,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 3,00 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 1,80 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 2,16 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 4,30 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 5,16 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

3.Участникът ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София, е подал оферта с вх. № 3/ 18.05.2015г., 8:52ч., за обособена позиция № 4;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 5,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 6,60 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 2,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 3,00 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 8,00 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 9,60 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

4.Участникът „Икар Консулт“ АД, гр. София, е подал оферта с вх. № 4/ 18.05.2015г., 9:11ч., за обособена позиция № 2;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 4,20 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 5,04 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 2,30 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 2,76 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 6,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 7,80 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

5.Участникът „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив е подал оферта с вх. № 6/18.05.2015г.,10:05ч., за обособена позиция № 3;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 5,15 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 6,18 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 1,34 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 1,61 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 6,49 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 7,79 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е подписал.

6.Участникът ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София, е подал оферта с вх. № 8/18.05.2015г., 10:09ч., за обособена позиция № 4;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 0,93 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 1,12 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 0,93 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 1,12 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 1,86 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 2,24 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

7.Участникът „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, е подал оферта с вх. № 11/18.05.2015г., 11:46ч., за обособена позиция № 2;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 1,70 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 2,04 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 0,75 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 0,90 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 2,45 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 2,94 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

8.Участникът Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София е подал оферта с вх. № 12/18.05.2015г., 12:17ч., за обособена позиция № 1;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 6,08 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 7,30 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 1,72 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 2,06 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 7,80 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 9,36 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказва.

9.Участникът Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София е подал оферта с вх. № 13/18.05.2015г., 14:35ч., за обособена позиция № 1;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 2,64 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 3,168 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 1,00 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 1,20 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 3,64 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 4,168 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

10.Участникът „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 14/18.05.2015г., 14:56ч., за обособена позиция № 1;

Предлаганата от участника цена за Дейност 1 е 3,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 4,20 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника цена за Дейност 2 е 1,00 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 1,20 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Предлаганата от участника обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) е 4,50 лв. за 1 кв.м. РЗП без ДДС и 5,40 лв. за 1 кв.м. РЗП с ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 13.07.2015г. в 13.30 часа се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-1058/19.05.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по 4 обособени позиции*

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. ”Цар Симеон Велики” 107,
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците и е констатирала:

Предложената от участника **Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София** обща цена с ДДС (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) не кореспондира със сбора от предложените цени с ДДС за Дейност 1 и Дейност 2. Предвид изложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от понататъшно участие в процедурата участника **Обединение „Енерджи Ефект – Екоинженеринг“ ДЗЗД, гр. София** на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Комисията е провери ценовите предложения на участниците за обособени позиции № 3 за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и е констатирала:

Предложената от участника **„Протико Ил“ ООД, гр. София** обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2), се явява с **28,27 %** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция № 3.

Комисията е взела единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника **„Протико Ил“ ООД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена (Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 1 + Цена/1кв.м.РЗП по отношение Дейност 2) по обособена позиция № 3.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е определила срок от три работни дни, в който участника **„Протико Ил“ ООД, гр. София** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция №3.

На 22.07.2015 г. в 10:00 часа се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-1058/19.05.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ по 4 обособени позиции**

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. ”Цар Симеон Велики” 107,
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Участника „Протико Ил“ ООД, гр. София е представил изисканата писмена обосновка в указания от комисията срок.

Комисията е разгледала представената от участника „Протико Ил“ ООД, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

Участника е посочил, че по отношение на него са налице изключително благоприятни условия изразяващи се в следното:

Щял да създаде временна техническа база в град Стара Загора и да осигури транспорт, което щяло да доведе до пълна заетост на екипа на дружеството в рамките на работния ден, съкращаване сроковете за организация и изпълнение на поръчката и намаляване количеството на вложени часове за път до и от обследвания обект. Също така, при възникнала необходимост екипът щял да е на разположение на Възложителя и при необходимост щели да осигурят присъствието в рамките на 20 минути, в която и да е точка на град Стара Загора, включително и в неработни дни. Наличието на тези благоприятни условия осигурявало своевременното и качествено изпълнение на възложените обекти при по-кратки сроковете, което позволявало формирането на по-ниска цена.

Участника е посочил, че по отношение на него е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка изразяваща се в: създаването на временна техническа база в град Стара Загора и гарантираният транспорт щели да обезпечават минимизиране на количеството време за път до и от възложения с договора обект до степен, в която размерът и стойността на това време щели да имат символични минимални стойности, както и на общото количество на вложените часове за работа поради съкращаване на срока за изпълнение на обектите. Тези обстоятелства според участника намалявали общата стойност на вложените часове, което позволявало формирането на предложената от нас по-ниска цена.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП изразяващи в създаването на временна техническа база в град Стара Загора и в осигуряването на транспорт и приема представената писмена обосновка.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

За обособена позиция № 1:

1. Участникът Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София е получил по **Показател П1 - "Предложена цена" – 57,69т.**
2. Участникът „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора е получил по **Показател П1 - "Предложена цена" – 100 т.**

За обособена позиция № 2:

1. Участникът „Икар Консулт“ АД, гр. София е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 37,69 т.
2. Участникът „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 100 т.

За обособена позиция № 3

1. Участникът „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 78,18 т.
2. Участникът „Протико Ил“ ООД, гр. София е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 100 т.
3. Участникът „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 66,26 т.

За обособена позиция № 4

1. Участникът ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 23,25 т.
2. Участникът ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София е получил по **Показател П1 - "Предложена цена"** – 100 т.

Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексна оценка – КО** на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

За обособена позиция № 1:

1. Участникът Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО** – 38,85т.
2. Участникът „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора е получил **Комплексна оценка – КО** – 100 т.

За обособена позиция № 2:

1. Участникът „Икар Консулт“ АД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО** – 68,85т.
2. Участникът „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора е получил **Комплексна оценка – КО** – 75 т.

За обособена позиция № 3:

1. Участникът „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО** – 64,09т.
2. Участникът „Протико Ил“ ООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО** – 75 т.
3. Участникът „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив получава **Комплексна оценка – КО** – 83,13т.

За обособена позиция № 4:

1. Участникът ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 61,63т.**
2. Участникът ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 75 т.**

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

За обособена позиция № 1:

На първо място класира участника „Енерджи Сейвинг“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 100 т.

На второ място е класирала участника „Консорциум ДЗЗД “Августа Траяна“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 38,85т.

За обособена позиция № 2:

На първо място е класирала участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 75 т.

На второ място е класирала участника „Икар Консулт“ АД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 68,85т.

За обособена позиция № 3:

На първо място е класирала участника „Контрол Инвест - Йода“ ДЗЗД, гр. Пловдив с Комплексна оценка – КО – 83,13т.

На второ място класира участника „Протико Ил“ ООД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 75 т.

На трето място е класирала участника „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 64,09т.

За обособена позиция № 4:

На първо място е класирала участника ДЗЗД „Енерготех консулт“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 75 т.

На второ място е класирала участника ДЗЗД „Партньори – Стара Загора“, гр. София с Комплексна оценка – КО – 61,63т.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред КЗК относно неговата законосъобразност по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

ЖИВКО ТОДОРОВ (П)

Кмет на Община Стара Загора