



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-1412 / 24.06.2015г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 15.05.2015г. и 18.05.2015г., Протокол №2 от 19.05.2015г., Протокол № 3 от 08.06.2015г., Протокол № 4 от 15.06.2015г.и Протокол № 5 от 19.06.2015г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение №10-00-714/16.04.2015г., и публикувано обявление в регистъра на АОП на 16.04.2015г. с предмет: *„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“*

I. ОТСТРАНЯВАМ

Участника Дружество по ЗЗД „Стара Загора III 2015“, гр. Стара Загора на основание чл. чл. 69, ал.1, т.2 от ЗОП.

Участника Кооперация „Синвекс“ , гр. Стара Загора на основание чл. 69, ал1, т.3 от ЗОП.

II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

На първо място класира участника „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО –100 т.

На второ място класира участника „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София получава Комплексна оценка – КО – 98,27т.

На трето място класира участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора получава Комплексна оценка – КО – 97,90 т.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“* класирания на I^{во} място участник *„Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО –100 т.,*

който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

III. МОТИВИ

На 15.05.2015 г. в 10:00 часа, в зала 1 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 14.05.2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;
2. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
3. Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“
4. Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“**

Участници в процедурата са:

1. „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора, 14.05.2015г., 10:11ч.;
2. „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София, 14.05.2015 г., 10:16ч.;
3. „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, 14.05.2015г., 14:29ч.;
4. Кооперация „Синвекс“ , гр. Стара Загора, 14.05.2015г., 14:37ч.;
5. Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора, 14.05.2015г., 14:51ч.

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъстват упълномощени представител на участниците „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора

Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. При отварянето на офертата с вх. № 1/14.05.2015г., 10:11 ч., подадена от участника

„Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 2/14.05.2015 г., 10:16 ч. подадена от участника „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2, но същия е отказал да подпише.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 3/14.05.2015г., 14:29 ч., подадена от участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2, но същия е отказал да подпише.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 4/14.05.2015г., 14:37 ч., подадена от участника Кооперация „Синвекс“ , гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2, но същия е отказал да подпише.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 5/14.05.2015г., 14:51 ч., подадена от участника Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2, но същия е отказал да подпише.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 18.05.2015 г. в 11:00 часа комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“* е заседавала при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;
2. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
3. Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“
4. Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

Констатациите на комисията са отразени в протокола, като на участниците е бил даден срок 5 работни дни от получаване на същия да представявт изисканите от тях документи, съобразно решенията на комисията.

На 19.05.2015 г. в 16:20 часа, в зала 1 в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“**. Комиията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;
2. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
3. Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“
4. Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

Комисията е констатирала допуснати технически грешки в Протокол №1 от зеседания на Комисията от 15.05 и 18.05.2015 г. и с протокола отстранява допуснатите неточности. Протокла е бил изпратен на участниците, като отново е бил даден срок 5 работни дни от получаване на същия да представявт изисканите от тях документи, съобразно решенията на комисията.

На 08.06.2015 г. в 9:30 часа в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“**. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;
2. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
3. Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“
4. Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

Комисията на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП е решила да изиска от **ТД НА НАП – ПЛОВДИВ** и **ТД НА НАП – СОФИЯ** информация/удостоверение на основание разпоредбата на чл. 87, ал. 10 от ДОПК за всички участници в процедурата дали имат задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията, или има задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

На 15.06.2015 г. в 15:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;
2. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
3. Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“
4. Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

Поради невъзможност да вземе участие в работата на комисията Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“ е заменен от инж. Милена Димитрова – нач. отдел „ИУП“.

Изисканите на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП от **ТД НА НАП – ПЛОВДИВ** и **ТД НА НАП – СОФИЯ** удостоверения са били получени. Комисията е разгледала представените удостоверения за наличието или липсата на задължения и е констатирала:

1. Участникът „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора няма задължения.
2. Участникът „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София няма задължения.
3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора няма задължения.
4. Участникът Кооперация „Синвекс“ , гр. Стара Загора няма задължения.

5. За Участникът Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора със съдружници в обединението „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Пътстрой“ ООД, гр. Стара Загора се установи следното:

-съдружникът „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора няма задължения.

-съдружникът „Пътстрой“ ООД, гр. Стара Загора **има задължения.**

Съгласно обявлението и документацията за участие не може да участва, съответно Възложителят ще отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, който има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията, или има задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен. Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице документите по чл. 56, ал. 1, т. 1, букви "а" и "б" от ЗОП се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението. Сашо Петров Желязков, в качеството му на управител на „Пътстрой“ ЕООД, гр. Стара Загора – участник в Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора е представил декларация по чл. 47, ал.9 с невярно съдържание.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал.1, т.2 от ЗОП комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя е била установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участниците „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора и Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора са били изискани допълнително документи.

Участниците „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора и Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора са представили допълнително изисканите документи в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията не е разгледала допълнително изисканите и представени документи от участника Дружество по ЗЗД „Стара Загора ПП 2015“, гр. Стара Загора, тъй като същия е бил предложен за отстраняване от процедурата.

Комисията е допуснала до разглеждане на документите в плик № 2 участниците: „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора, „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора и Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора** и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участника е представил работна програма организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали. Посочено е, че ще бъде създадена временна организация на движението и организация по доставката на материали. Представен е списък на основните материали необходими за изпълнение на поръчката, и диаграми на тяхното влагане. В табличен вид са представени планираните видове работи, последователността на изпълнение на видовете работи, тяхната продължителност, както и планираните ресурси за изпълнение на дейностите в етапа на строителство и етапа на подготовка. Направено е подробно описание на необходимата строителна техника за изпълнение на поръчката. Представена е диаграма на механизацията. Направено е описание на организацията на човешките ресурси. Посочени са отговорностите на всеки от членовете на екипа. Представена е диаграма на работната ръка. Описани са етапите на изпълнение, представена е технологична последователност на основните дейности и използваните материали във всеки от етапите. Описани са мерките за осъществяване на работите според спецификата на горския фонд. Описана е организацията в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на основните показатели. Описани са дейностите по контрол на отделните видове работи. Подробно са описани са мерките и изискванията за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд при извършване на

СМР. Представен е план за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и намиращите се на строителната площадка.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка, Мрежови график с описание на зависимостите между работите, критичен път и ключови дати и График на ресурсите (персонал, материали и механизация), с определени срокове и периоди за доставки. Представена е информацията относно съответствието между предложения срок и графици и работната програма, планираните ресурси и други аспекти, които участникът счита за важни за качествено, навременно изпълнение на договора в условията на определения от него бюджет и срок.

Направена е обосновка на предложените гаранционни срокове.

Представена е програма за управление на рисковете. Разгледани са идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка на офертите рискове. За всеки от рисковете е определена степента на въздействие и са посочени адекватни мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска. Направен е качествен и количествен анализ на риска.

Комисията е счелаа, че в Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по показател **К2 – „Оценка на Техническото предложение” (Концепция за изпълнение)**.

Комисията е оценила техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка на офертите както следва:

В сила е всяко едно от следните твърдения:

| | |
|---|---|
| <p>1. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание.</p> <p>2. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.</p> <p>3. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <p>4. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</p> <p>5. Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</p> <p>6. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>7. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения</p> | <p>- да – ясно са разграничени отделните етапи СМР с подробно описание на последователност и технология /съгласно техническите спецификации и изисквания съобразени със спецификата на строителството/</p> <p>- да – непрекъснат строителен процес с повтаряемост на определени серии операции /цел по-голям обем СМР в кратък срок повишено качество на изпълнението и постигане на целесъобразни резултати/</p> <p>- да – ще бъдат спазвани необходимите стандарти в съответствие с вида СМР; обоснована и аргументирана методология във вложен човешки ресурс и механизация</p> <p>- да – изчислен точно обема човешки ресурси и налична предварително доставена на обекта строителна техника с продължителността на всеки вид СМР</p> <p>- да – постоянна наличност на достатъчно ресурси базирани на територията на производствените бази и непосредствено на обекта</p> <p>- да – оригинална методология за изпълнение- 7дни предварителна подготовка/табела, обучение ЗБУТ, изграждане работна геодезична основа, трасировка/; паралелно и постъпателно извършване на СМР</p> <p>- да – подробно изобразена логическата взаимозависимост между СМР/цел качествена</p> |
|---|---|

| | |
|---|--|
| <p><i>мрежови график;</i></p> <p><i>8. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск;</i></p> <p><i>9. Налице е подробно разработена работна програма, която е съобразена с изискванията на Възложителя и спецификата на терена– горски фонд</i></p> | <p><i>реализация на инвестиционния проект, икономичност на разходите/</i></p> <p><i>- да –Разгледани са идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка на офертите рискове. За всеки от рисковете е определена степента на въздействие и са посочени адекватни мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска. Направен е качествен и количествен анализ на риска.</i></p> <p><i>- да – представени са конкретни мерки за осъществяване на отделните фази на строителство според спецификата на горския фонд</i></p> |
|---|--|

Участника „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора е получил по показател К2 – „Оценка на Техническото предложение” (Концепция за изпълнение) – 50 точки.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участника е представил работна програма, съдържаща подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Представени са организация и подход на изпълнение и организация на доставката на строителни продукти. Направено е описание на техническото оборудване, строителната техника и механизация, необходими за изпълнението на обекта. Представена е организация на контрола върху качеството. Подробно е описана технологичната последователност на строителните процеси. Представени са мерки за опазване на околната среда и мерки за намаляване на затрудненията на месното население във връзка с осъществените строителни работи. Описани са мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Представен е план за действие на ръководния персонал и работниците за предотвратяване и ликвидиране на пожар.

Представена е програма за управление на рисковете. Изяснена е същността на понятието риск, определени са категориите рискове, посочени са методите за идентифициране и оценяване и управление на рисковете. Направено е разпределение на отговорностите при управлението на риска. Разгледани са всички идентифицирани в методиката за оценка рискове, като са посочени и допълнителни рискове. За всеки от рисковете е оценена вероятността за настъпване, посочени са мерки за предотвратяване и намаляване на риска.

Представени са линеен график, диаграма на работната ръка, мрежови график и график на ресурсите. Представена е информацията относно съответствието между предложения срок и графици и работната програма, планираните ресурси и други аспекти, които участникът счита за важни за качествено, навременно изпълнение на договора в условията на определения от него бюджет и срок.

Направена е обосновка на предложените гаранционни срокове.

Комисията е счела, че в Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по показател **K2** – **„Оценка на Техническото предложение” (Концепция за изпълнение)**.

Комисията е оценила техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка на офертите както следва:

В сила е всяко едно от следните твърдения:

| | |
|--|--|
| <p><i>. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание.</i></p> <p><i>2. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.</i></p> <p><i>3. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</i></p> <p><i>4. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</i></p> <p><i>5. Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</i></p> <p><i>6. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</i></p> <p><i>7. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения мрежови график;</i></p> <p><i>8. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни</i></p> | <p><i>- да – разграничени са отделните видове СМР с описание на последователност и технология /съгласно техническата спецификация/; описани мерки за опазване на околната среда</i></p> <p><i>- да – видовете СМР са описани подробно по ТС и са изложени мотиви относно Последователността им;</i></p> <p><i>- да – ще бъдат спазвани необходимите стандарти в съответствие с вида СМР;</i></p> <p><i>- да – изчислен е обема човешки ресурси и строителна техника с продължителността на всеки вид СМР</i></p> <p><i>- да – постоянна наличност на материални ресурси съобразени с продължителността на вида СМР</i></p> <p><i>- да – показани са организация и контрол по използваните технологии</i></p> <p><i>- да –изобразена е логическата взаимозависимост между видовете СМР и предложения мрежови график</i></p> <p><i>- да –Изяснена е същността на понятието риск, определени са категориите</i></p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск;</p> <p>9. Налице е подробно разработена работна програма, която е съобразена с изискванията на Възложителя и спецификата на терена– горски фонд</p> | <p>рискове, посочени са методите за идентифициране и оценяване и управление на рисковете. Направено е разпределение на отговорностите при управлението на риска. Разгледани са всички идентифицирани в методиката за оценка рискове, като са посочени и допълнителни рискове. За всеки от рисковете е оценена вероятността за настъпване, посочени са мерки за предотвратяване и намаляване на риска.</p> <p>- да – представени са конкретни мерки за осъществяване на отделните фази на строителство според спецификата на горския фонд</p> |
|--|--|

Участника „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София е получил по показател К2 – „Оценка на Техническото предложение” (Концепция за изпълнение) – 50 точки.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Представена е работна програма. Направено е подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката:

- геодезичеки работи преди стартиране на отделните видове СМР
- подготвителни работи
- етап на строителство (малки съоръжения –глобями пътни водостоци; земни работи и пътни работи)
- етап на въвеждане в експлоатация (довършителни работи и предаване на обекта).

Подробно е описана тяхната последователност на изпълнение на отделните видове СМР. Представена е организация и подход на изпълнение и дейностите по контрол на отделните видове работи. Представена е организацията по доставката на строителните продукти и

организацията на човешките ресурси, като са описани отговорностите на всеки от членовете на екипа.

Описани са мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Представен е организационен план за преодоляване на опасностите по етапи, план за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и план за евакуация. Посочени са отговорните лица, които провеждат контрол и координират отделните планове.

Представена е програма за управление на рисковете. Разгледани са всички идентифицирани от Възложителя рискове. Определена е вероятността от възникване, степента на въздействие, мерки за минимизиране вероятността от настъпване на риска, дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск и логическата обвързаност между потенциалния риск и отделните дейности включени в предмета на поръчката. Приложена е стратегия за управление на риска, качествен и количествен анализ на риска.

Представени са линеен график, диаграма на работната ръка, мрежови график, график на ресурсите – механизация, материали, персонал. Представена е информацията относно съответствието между предложения срок и графици и работната програма, планираните ресурси и други аспекти, които участникът счита за важни за качествено, навременно изпълнение на договора в условията на определения от него бюджет и срок.

Направена е обосновка на предложените гаранционни срокове.

Комисията е счела, че в Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по показател **К2 – „Оценка на Техническото предложение” (Концепция за изпълнение)**.

Комисията е оценила техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка на офертите както следва:

В сила е всяко едно от следните твърдения:

| | |
|--|--|
| <p>1. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание.</p> | <p>-да – ясно са разграничени отделните етапи СМР с точно описание на последователност и технология /съгласно техническата спецификация</p> |
| <p>2. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.</p> | <p>- да –достатъчна мотивировка /цел/ относно предложената последователност на СМР</p> |
| <p>3. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> | <p>- да –необходимите стандарти в съответствие с вида СМР ще бъдат спазвани при реализацията на обекта</p> |
| <p>4. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</p> | <p>- да – обема човешки ресурси е съобразен с обема продължителност на всеки вид СМР</p> |
| <p>5. Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</p> | <p>- да – подсигуриране с наличност на необходимите ресурси в непосредствена близост на обекта</p> |
| <p>6. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> | <p>- да – методологията е съобразена със спецификата на видовете СМР</p> |
| <p>7. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения мрежови график;</p> | <p>- да – представения мрежови график съответства с предложената организация по изпълнение на СМР</p> |
| <p>8. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е</p> | <p>- да – Разгледани са всички идентифицирани от</p> |

| | |
|---|---|
| <p>съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск;</p> <p>9. Налице е подробно разработена работна програма, която е съобразена с изискванията на Възложителя и спецификата на терена– горски фонд</p> | <p>Възложителя рискове. Определена е вероятността от възникване, степента на въздействие, мерки за минимизиране вероятността от настъпване на риска, дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск и логическата обвързаност между потенциалния риска и отделните дейности включени в предмета на поръчката. Приложена е стратегия за управление на риска, качествен и количествен анализ на риска.</p> <p>- да – представени са конкретни мерки / част БЗУТ/ при осъществяване на отделните фази на строителство според спецификата на горския фонд</p> |
|---|---|

Участника „*Пи Ес Ай*“ АД, гр. Стара Загора е получил по показател К2 – „Оценка на Техническото предложение” (Концепция за изпълнение) – 50 точки.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *Кооперация „Синвекс“*, гр. Стара Загора и е констатирала:

В представените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете „критични точки“ за изпълнение на обекта и програмата за управление на рисковете участника не е разгледал идентифицираните от Възложителя в методиката за оценка рискове, а е разгледал рискове от трудови злополуки, производствени аварии и повреди в механизацията и риск от форсмажорни събития. Съгласно обявлението и документацията за участие „всеки един от изброените елементи задължително следва да бъде разработен и да присъства в техническото предложение на участника, като констатирането на липсата на който и да е от тях, ще доведе до отстраняването му“, както и че „Ако участник не представи Техническото предложение или представеното от него Техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“.

Предвид изложеното комисията е предложила Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника *Кооперация „Синвекс“*, гр. Стара Загора на основание чл. 69, ал1, т.3 от ЗОП.

Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти участниците „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора, „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София и „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 19.06.2015 г. от 11:00 часа в зала № 1, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците се е изпратило съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото са се съдържали и резултатите от оценяването на офертите по показател К2. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 19.06.2015 г. в 11:00 часа в зала №1 сградата на Община Стара Загора, се е провело открито заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКГТЕ 44687“*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;
2. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
3. Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“
4. Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

На заседанието е присъствал представител на „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора.

Председателят на комисията е съобщил на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показател К2 и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници.

1. Участникът „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 1/14.05.2015г., 10:11ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **497 284,28**

лв. /четиристотин деветдесет и седем хиляди двеста осемдесет и четири лева и двадесет и осем стотинки/ без ДДС.

2. Участникът „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София е подал оферта с вх. № 2/14.05.2015 г., 10:16ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **515 093,77 лв. /петстотин и петнадесет хиляди и деветдесет и три лева и седемдесет и седем стотинки/ без ДДС.**

Комисията е предложила на представителя на „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора да подпише ценовото предложение. Същият е подписал.

3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, е подал оферта с вх. № 3/14.05.2015г., 14:29ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **519 057,74 лв. /петстотин и деветнадесет хиляди и петдесет и седем лева и седемдесет и четири стотинки/ без ДДС.**

Комисията е предложила на представителя на „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора да подпише ценовото предложение. Същият е подписал.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 19.06.2015г. в 14.00 часа се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1009/15.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция на горски път в гори с висока степен на риска от пожари, попадащи в имот № 000342, землище на с. Люляк, община Стара Загора с ЕКТТЕ 44687“. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“;

Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;

Пламен Йорданов – Началник отдел „Екология и земеделие“

Иван Иванов - Началник отдел „Местни данъци и такси“

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и не е констатирала такива.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора е получил

по показател **К1 – Цена на изпълнение – 50 т.**

2. Участникът „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София е получил по показател **К1 – Цена на изпълнение – 48,27 т.**
3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора е получил по показател **К1 – Цена за изпълнение – 47,90т.**

Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка – КО** на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора е получил **Комплексна оценка – КО – 100 т.**
2. Участникът „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 98,27т.**
3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора е получил **Комплексна оценка – КО – 97,90 т.**

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

На първо място е класирала участника „Пътно строителна компания Ес Би Ес“ АД, гр. Стара Загора с **Комплексна оценка – КО – 100 т.**

На второ място е класирала участника „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София получава **Комплексна оценка – КО – 98,27т.**

На трето място е класирала участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора получава **Комплексна оценка – КО – 97,90 т.**

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

ЖИВКО ТОДОРОВ

Кмет на Община Стара Загора

(П)