



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 12.09.2015 г. в 9:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-1900/02.09.2015г. на Зам.-кмета на Община Стара Загора, оправомощен със Заповед №10-00-1870/26.08.2015 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР в рамките на проект на Община Стара Загора „Зелена и достъпна градска среда за жителите на Стара Загора” по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.4-09/2012 „Зелена и достъпна градска среда”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: „Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.” по пет обособени позиции.** Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“
2. Зорница Стоянова - началник сектор „Отчитане на приходи“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият **икономически най-изгодна оферта**.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Агроводинвест” ЕАД, гр. София за обособена позиция №4** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е направил задълбочен анализ на техническата спецификация, с представяне на основните коментари по нея съдържащ: въведение и цели, в които са

идентифицирани основната цел на проекта, специфичните цели на проекта и целта на обществената поръчка. За постигане на основните приоритети и акценти, свързани с постигане на целите и очакваните резултати участникът е предложил структурна разработка на съставената от него работна програма. Участникът е анализирал съществуващата ситуация на обекта и дейностите, които са предвидени за изпълнение в рамките на договора за строителство, като съобразно същите е създал необходимата организация на задачите, които ще бъдат включени в предмета на поръчката и изпълнени от участника. В представения анализ е дадена допълнителна информация, която е анализирана подробно. Организацията за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор е представена по дейности, поддейности и операции, обхващайки цялостно необходимите стъпки за реализиране на обществената поръчка. Подробно са описани обектите и дейностите, които ще бъдат контролирани.

В техническото предложение е направен анализ на основните рискове посочени от Възложителя, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване. Като етапи при анализа на рисковете са посочени: идентификация, качествен анализ на нивото на проявление на всеки един от идентифицираните рискови фактори с използване на матрица за оценка степента на риска – вероятност, въздействие, стойност. От участника са предложени ефикасни мерки за недопускане на дадения риск, а при евентуално негово проявление мерки позволяващи отстраняване и управление на последиците от настъпването на риска.

По подпоказател T2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В техническо предложение е предложена стратегия по отношения изпълнението на договора включваща описание на подхода, който участника възнамерява да приложи при реализиране на дейности по поръчката. Направено е описание на конкретните дейности, които ще бъдат извършени в процеса на упражняване на строителен надзор, както и контрол по тяхното изпълнение.

Представен е подробен и ясен модел на взаимоотношенията с Възложителя при изпълнение на услугата, като са дефинирани конкретните задължения и отговорности на експертите, ангажирани в процеса на изпълнение на договора, както и допълнителни ресурси, които участника ще използва. Описана е структурата и организацията на консултантския екип. Участникът е обхванал всички експерти /ръководител екип, експерти по ландшафтна архитектура, конструкции, електро, ВиК, геодезия, координатор по безопасност и здраве, по контрол на качеството, по управление на отпадъците/ и техните отговорности съобразно техническата спецификация, като е дефинирал и допълнителни

отговорности, които подробно е описал. Представени са стъпките по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта. В предложението се съдържат методи за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяна или корекцията им, контрол на технологичната последователност на изпълнените СМР.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Екип МГ“ ООД, гр. Харманли за обособена позиция №1 и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е направил предложение за организация и методология на работа, анализирал е общата и специфичните цели на проекта, основните дейности по предмета на поръчката и в съответствие с нормативните актове, които са описани в тяхната последователност. Идентифицирани са очакваните резултати и ключови моменти в процеса на изпълнение.

Участникът е определил основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и е формулирал седем предпоставки /достъп до информация по проекта; постоянно присъствие на експерти от екипа на консултанта; избор на опитен строител за изпълнение на поръчката; добра екипност на всички участници в процеса; наличие на коректен работен проект; спазване на графика за изпълнение на дейностите/ за успешното изпълнение на договора и очакваните резултати като по този начин е показал добро разбиране на предмета на поръчката.

Участникът е предложил план за управление на риска, който съдържа: идентифициране на риска, качествен анализ на нивото на проявление на всеки един от идентифицираните рискове по скала – ниско, средно, високо ниво и оценки на значимостта на риска и на вероятността от настъпването му. Разгледани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката. Анализирани са възможните ситуации и са предложени планове за реакция при възникване на всеки от идентифицираните рискове според метода на реакция – за предотвратяване, ограничаване и приемане на рисковете и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване и алтернативни варианти за тяхното преодоляване и постигане на качествени и ефективни крайни резултати.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е представил подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението

на поръчката за предоставяне на качествена консултантска услуга с прилагане на основни принципи като: анализ на ситуацията в началото на проекта, качествени и навременни консултации, организация, сътрудничество, партньорство и диалог, квалифицирани експерти, спазване действащото законодателство, спазване принципите на обратната връзка, постоянен контрол на дейността на изпълнителя на СМР, вътрешен контрол на дейността на екипа.

Участникът е предложил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, представен в схема за организация на човешките ресурси. Предложил е екипа от експерти, като е обхванал всички експерти от техническите спецификации, а именно: експерти по част „Пътна“, „Геодезия“, „Архитектура“, „ВиК“, „Електро“, „Координатор по безопасност и здраве“, но не е разпределил и дефинирал отговорностите на отделните експерти, а общо е описал конкретните дейности, които ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати.

Участникът общо е описал методи и системи, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Гид-Г Консулт“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №5 и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е анализирал предмета на поръчката, съществуващото положение, целите и очакваните резултати след реализацията на проекта, като е обхванал информация, дадена в техническите спецификации, но не я е анализирал подробно. Същият е описал необходимите за изпълнението на поръчката ключови дейности в тяхната последователност и логическа обвързаност – упражняване на строителен надзор в съответствие с чл.166 ал.1 т.1 от ЗУТ, контрол и отчитане количеството и качеството на извършените СМР, спазване на линейния график на строителя, документиране съответствието на извършваните работи с одобрените проекти и технически спецификации, изготвяне на технически паспорт на строежа, съставяне и внасяне на окончателен доклад в ДНСК за издаване на разрешение за ползване.

Като основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати участникът възприема наблюдение на напредъка и информиране на възложителя за реалното състояние по изпълнение на проекта, качествен контрол, включващ качеството на извършените работи и качеството на влаганите материали, контрол във времето върху технологичната последователност на строителните процеси и пр.

Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване - участникът е разгледал процеса на управление на риска, включващ следните основни етапи: идентифициране на риска, анализ и оценка на идентифицираните рискове, документиране, реакция на рисковете, мониторинг и докладване. Като видове реакция на риска участникът е посочил възможности за ограничаване, прехвърляне на риска, толериране на риска, прекратяване на риска.

В техническата оферта е обърнато внимание общо за цялата група технически рискове, посочени от възложителя. Направено е формално описание, като са идентифицирани проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, основно за липса на достатъчно информация за участниците в процеса, лоша комуникация, времеви рискове свързани с изоставане от графика за изпълнение и лоши климатични условия. В предложените от Участника мерки липса конкретност и обвързаност със спецификата на проекта.

По подпоказател T2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е представил подхода за изпълнение на дейностите в началния етап след подписване на договора, в етапа на строителството, специфични задачи и дейности на строителния надзор, заключителен етап след завършване на строителството и гаранционен период при отстраняване на появили се дефекти.

Участникът е предложил модел на управление, като е представил организационна структура и матрица на отговорностите на експертния екип при осъществяване на строителния надзор. В таблица са описани основните дейности и отговорности, като същите са разписани общо за специалистите-експерти по всички специалности предвидени в проекта заедно. Липсва конкретност и обвързаност със спецификата на проекта.

В техническото предложение е направено описание на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за гарантиране качеството на изпълнение предмета на поръчката и очакваните резултати, в т.ч. организация и етапи на работа и задължения на консултанта по отношение на конкретните актове и протоколи по Наредба №3.

В техническото предложение са предложени методи и системи за контрол върху строителните материали и изделия, на извършените СМР и последователността на изпълнението им. Участникът е описал стъпките по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, но не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, на начин на складиране, начин на влагане и изпитания. Участникът е посочил в обяснителната записка

от техническото си предложение стратегията за количествен и качествен контрол по отношение на видовете СМР, но липсва описание на последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „*Стара Загора - Кадастър*“ ООД, гр. *Стара Загора за обособена позиция №3* и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е направил задълбочен анализ на техническите спецификации и основни коментари по тях, за които приема че имат основно значение за реализацията на поръчката. Като основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати участникът е посочил основните задължения и отговорности на екипа от квалифицирани експерти при осъществяване на дейността, регламентирани с нормативната уредба и ЗУТ.

Участникът е разгледал и анализирал основните рискове, дефинирани от възложителя, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване. Същият предложил алтернативни варианти за тяхното преодоляване и постигане на качествени и ефективни крайни резултати.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е направил описание на подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката – анализ на ситуацията в началото на проекта, консултации, организация, партньорство, сътрудничество, диалог, екип от квалифицирани експерти с богат опит, постоянен контрол при изпълнение на строителството, вътрешен контрол на дейността на фирмата, подготовка на документи и контрол.

Участникът е представил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, но са дефинирани общо конкретните задължения и отговорности на експертите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.

Участникът е направил описание на конкретните дейности, които ще осъществява за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Описал е методите и системите, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното комисията оцени предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в плик № 2 на участниците съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

-Участника „*Агроводинвест*“ ЕАД, гр. *София* получава оценки за обособена позиция № 4 както следва:

По под-показател Т1 – 30т.

По под-показател Т2 – 70т.

По показател П1 – 100т.

-Участника „*Екип МГ*” *ООД, гр. Харманли* получава оценки за обособена позиция

№1 както следва:

По под-показател Т1 – 30т.

По под-показател Т2 – 40т.

По показател П1 – 70т.

-Участника „*Гид-Г Консулт*” *ЕООД, гр. София* получава оценки за обособена

позиция №5 както следва:

По под-показател Т1 – 20т.

По под-показател Т2 – 40т.

По показател П1 – 60т.

-Участника „*Стара Загора - Кадастър*” *ООД, гр. Стара Загора* получава оценки за обособена позиция №3 както следва:

По под-показател Т1 – 30т.

По под-показател Т2 – 40т.

По показател П1 – 70т.

Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти всички участници в процедурата.

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 17.09.2015 г. от 11:30 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по показатели Т1, Т2 и П1 - Техническа оценка. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Димитрова 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова 

2. Зорница Стоянова 

