



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-1210 / 25.05.2015г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 23.04.2015г. и 28.04.2015г., Протокол №2 от 15.05.2015г. и 18.05.2015г. и Протокол № 3 от 22.05.2015г. и от 25.05.2015г. от заседанията на комисията, назначена със Заповед № 10-00-813/23.04.2015 г. на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение №10-00-612/25.03.2015г., и публикувано обявление в регистъра на АОП на 25.03.2015г. с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев”, гр. Стара Загора“**

I. ОТСТРАНЯВАМ

Участника „Вийом“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП.

II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

На първо място класирам участника „ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 93,36т.

На второ място класирам участника „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен с Комплексна оценка – КО – 91,67т.

На трето място класирам участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик с Комплексна оценка – КО – 87,03т.

На четвърто място класирам участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово с Комплексна оценка – КО – 78,62т.

На пето място класирам участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 77,97 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев”, гр. Стара Загора“** класирания на I^{во} място участник **„ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 93,36т.**, който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

III. МОТИВИ

На 23.04.2015 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-813/23.04.2015 г. на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев”, гр. Стара Загора“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 22.04.2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. арх. Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев”, гр. Стара Загора“**

Участници в процедурата са:

1. „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, 22.04.2015г., 11:38ч.;
2. ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, 22.04.2015 г., 11:50ч.;
3. „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, 22.04.2015 г., 13:52ч.;
4. „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен, 22.04.2015 г., 14:17ч.;
5. „Вийом“ ЕООД, гр. София, 22.04.2015 г., 14:37ч.;
6. „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово, 22.04.2015 г., 15:00ч.

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъстват упълномощени представител на участниците „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен и ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора

Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. При отварянето на офертата с вх. № 1/22.04.2015г., 11:38 ч., подадена от участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 2/22.04.2015 г., 10:50ч. подадена от участника ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3. Двама представителя на участниците са подписали Плик № 3

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 3/22.04.2015 г., 13:52ч., подадена от участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на

възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 5/22.04.2015г., 14:37 ч., подадена от участника „Вийом“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и двама представители на участниците са го подписали.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 6/22.04.2015г., 15:00 ч., подадена от участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и двама представители на участниците са го подписали.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията

На 28.04.2015 г. в 11:00 часа комисията, назначена със Заповед № 10-00-813/23.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев“, гр. Стара Загора“* на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. е заседавала при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. арх. Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците.

1. **Документи на участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала:

Участникът е представил Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 - Приложение № 4 – от Камен Пейков, в качеството му на Управляващ и представляващ „ПСГ-Инфра“ ДЗЗД, Александър Николов, в качеството му на Изпълнителен Директор на „ПСГ“ АД, Камен Пейков, Станимира Пейкова в качеството им на Управители на „Инфраструктурни системи“ ООД, Ивайло Пейков, в качеството му на съдружник в „Инфраструктурни системи“ ООД, Камен Пейков в качеството му на Управител на „ДК Инфра“ ООД и Йордан Дамянов, в качеството му на съдружник в „ДК Инфра“ ООД – подписани и подпечатани, но не е представил такива от членовете на Съвета на Директорите на „ПСГ“ АД;

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение № 1

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, Участникът „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, следва да представи в стая 306, ет. 3 в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Участникът да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 - Приложение № 4 – подписана и подпечатана от членовете на Съвета на Директорите на “ПСГ“ АД;

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Документи на участника ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП - Приложение № 4 от инж. Васил Илиев, в качеството му на Управител на ДЗЗД „Фаби – 21“, Теодора Вълчева, Илия Илиев, инж. Васил Илиев, Наталия Илиева, в качеството им на Управители на „Информат“ ООД, инж. Валентин Динев, инж. Пенка Иванова, в качеството им на Управители на „Билд“ ООД, Славка Стоянова, в качеството и на член на Съвета на Директорите, Стоян Стоянов и Живко Стоянов, в качеството им на Изпълнителни Директори на Монтажинженеринг“ АД, Пламен Михалев, Иван Михалев, Христо Михалев, в качеството им на Управители на „Лесо Инвест“ ООД и Георги Чахов, в качеството ме на Управител на „Чахов“ ООД – подписани и подпечатани, но в декларациите на Стоян Стоянов и Живко Стоянов, не е посочено и качеството им на Членове на съвета на Директори на Монтажинженеринг“ АД;

2. Участникът е представил Заверено копие на договор за обединение и Анекси към него – 4 бр. и заверено копие на протокол от общото събрание на дружеството, но в нито един от тези документи не са разписани текстовете „Всички членове на обединението/ консорциума са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора и Всички членове на обединението/ консорциума са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора“, Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за поръчка и указанията със участниците.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение № 2

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, Участникът ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, следва да представи в стая 306, ет. 3 в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Участникът да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП - Приложение № 4 от Стоян

Стоянов и Живко Стоянов и в качеството им на Членове на Съвета на Директори на Монтажинженеринг“ АД;

2. Участникът да представи договор за обединение съдържащ текстовете: „Всички членове на обединението/ консорциума са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора и Всички членове на обединението/ консорциума са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора“, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за поръчка и указанията към участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. **Документи на участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че:

Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в в процедурата в размер съгласно раздел «ГАРАНЦИИ» (оригинал)

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение № 3:

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Документ за внесена гаранция за участие в процедурата, съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. **Документи на участника „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

5. **Документи на участника „Вийом“ ЕООД, гр. София** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че:

1. Участникът не е представил **Документ за внесена гаранция за участие** в процедурата в размер съгласно раздел «ГАРАНЦИИ» (*оригинал*).

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение № 4:

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Вийом“ ЕООД, гр. София следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Документ за внесена гаранция за участие в процедурата, съгласно изискванията на Възложителя.

6. Документи на участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП - Приложение № 4 от Дечко Иванов Колев, в качеството му на Председател на Съвета на Директорите, Иван Дечков Колев, Петър Колев Петров и Лена Николова Колева, в качеството им на Прокуристи на дружедството – подписани и подпечатани, но не са представени такива от членовете на Съвета на директорите;

2. Участникът е представил доказателство за извършеното СМР – заверено копие на референция, но от същата не е видно стойността, вида и обема на строителството (дейностите), съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за поръчка и указанията към участниците.

3.Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители и видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители - Приложение №7 и е посочил, че ще използва подизпълнители - подписана и подпечатана.

Съгласно разпоредбата на чл.47, ал. 8 от ЗОП за подизпълнителите се прилагат само изискванията по ал. 1 и 5 на същата норма

4. Участникът е представил Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - подписана и подпечатана - не същата не е по приложения образец **и липсват текстовете: „Запознати сме, че заявявайки желанието си да бъдем подизпълнител, нямаме право да участваме като самостоятелен участник в горепосочената процедура. Известна ми е отговорността по чл. 313 от Наказателния кодекс за посочване на неверни данни.“**

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение № 5:

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Участникът да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП - Приложение № 4 от членовете на Съвета на директорите;

2. Участникът да представи доказателство за извършеното СМР от което да са видни стойността, вида и обема на строителството (дейностите), съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за поръчка и указанията към участниците.

3. Съгласно разпоредбата на чл.47, ал. 8 от ЗОП за подизпълнителите се прилагат само изискванията по ал. 1 и 5 на същата норма, предвид което участникът следва да представи за посочените подизпълнители Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, от лицата съгласно чл. 47, ал. 4от ЗОП.

4. Участникът да представи Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - подписана и подпечатана – съгласно приложения образец (**Приложение № 8**) към документацията за участие.

На 15.05.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-813/23.04.2015 г. на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев“, гр. Стара Загора“*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. арх. Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, е била установена липса

на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участниците „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, „Вийом“ ЕООД, гр. София и „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово са били изискани допълнително документи.

Участниците „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, и „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово са представили допълнително изисканите документи в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Участника „Вийом“ ЕООД, гр. София не е представил допълнително изисканите документи в срока определен от комисията. Съгласно адресен етикет – обратна разписка от Булпост участникът е получил горесцитираното писмо на 29.04.2015г. Срока за представяне на допълнително изисканите документи е изтекъл на 08.05.2015г., предвид което комисията е предложила Възложителят да го отстрани от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е допуснала до разглеждане на документите в плик № 2 участниците: „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен. и „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово.

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ПСГ - Инфра“ ДЗД, гр. Стара Загора и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.

Техническото предложение включва: Предложен срок СМР: 120 календарни дни.

Представено е описание на предмета на поръчката и основните видове СМР по Инвестиционния проект. Предложен е смесен метод на работа /съчетание от последователния и паралелния метод/.

Изпълнението на СМР е разпределено в девет етапа:

I етап - Подготовка на строителната площадка; II етап - Строително- конструктивни работи; III етап - Покривни работи; IV етап - Подмяна на дограма; V етап - Топлоизолация по фасади; VI етап - Вътрешноремонтни работи; VII етап – битова канализация - външна; VIII етап - Вертикална планировка; IX етап - Подготовка и предаване на обекта за експлоатация. Описани са видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение, като са представени и мотиви за предложената последователност. Представената последователност е принципна и обща за видовете СМР, а не конкретно за спецификата на обекта. Обектът представлява обособени по функция и етажност тела, в които се изпълняват не само еднотипни, но и различни видове СМР, а в предложението не е разработено изпълнението конкретно по тела. Представени са най- съществените неща в технологиите за изпълнение на видовете СМР, но не достатъчно детайлно и подробно.

Представен е организационен модел, описващ всички дейности, необходими да се извършват през различните фази на строителство - подготовка, изпълнение и завършване на строителството. Посочен е необходимия ръководен и технически персонал на обекта, но липсва организационна структура на управление на обекта с посочени взаимоотношения и йерархия между ръководния състав и техническия. Липсва представяне на участниците в ДЗД и разпределение на отделните видове СМР между тях.

В линейният график последователно са описани технологично видовете СМР по дни за срок 120 дена в раздели по посочените 9 етапа. Има координация, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи. Но от графика не става видно изпълнението и завършването на СМР по отделните тела. Някои СМР няма да могат да се изпълняват едновременно във всички тела както следва от предоставения график. Предоставена е диаграма на работната ръка, но е нереално на обекта още на 8- я ден от започването да работят над 300 души работници.

По показател А.2. - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, включително тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти

Разгледани са петте риска по предложение на Възложителя. Вероятността за възникване на рискове, независещи от Изпълнителя са посочени като големи, а зависещите от него като малки. Предложено е почти идентично, обобщено решение на ДЗЗД за преодоляване на различните видове риск. Предложените механизми и действия, чието прилагане ще гарантира изпълнение на строителството качествено и в срок съдържа неточности и непълноти.

Предвидени са мерки за гарантиране безопасност и намаляване затрудненията на местното население в района на извършваните СМР, но са лишени от детайлна информация.

Комисията е разгледала документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.

В техническото предложение участникът е представил организационен план за изпълнение на СМР, осигуряващ безопасното провеждане на строителният процес. Изпълнението на строително – монтажните работи следва точно технологичната последователност на строителният процес, като осигурява навременно изпълнение на строителството. В техническото предложение цялостно са описани основните етапи на изпълнение на строителните работи, като участникът е съобразил тяхното изпълнение със спецификата на обекта, като също така е оптимизирал и изпълнението на всеки от тях. Представено е подробно описание на необходимите строително – монтажните работи по отделните части на проекта, като строителният процес е детайлизиран. Участникът е представил детайлно описание на организацията на строителната площадка. В техническото предложение е обърнато особено внимание на технологията на изпълнение на строително-монтажните работи залегнали в проекта и тяхното безопасно изпълнение на обекта, като е разработена ясна стратегия за организация на строителния процес. Описана е последователността и организацията за изпълнение на дейностите по проекта, както и взаимодействието на използваните ресурси /механизация и работна ръка/, с които ще бъде осъществено изпълнението. В техническото предложение е представено детайлно организацията и мобилизацията на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Налице е пълно съответствие между предложените от

участника организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Предложението за изпълнение на поръчката напълно отговаря на добрите професионални практики в областта на строителството.

По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти

В техническото предложение е представена ясна и точна стратегия за управлението на възможните рискове при изпълнение на проекта, като са отчетени неговите специфични особености. Представен е цялостният процес по управление на рисковете, определяне на факторите на влияние, идентификация на риска, качествен анализ на риска, количествен анализ на риска, както и оценка на риска.

Отчетени са посочените от възложителя основни рискове при изпълнение на проекта, обект на поръчката, като за всеки един от тях е изготвена ясна стратегия за превенция, управление и мерки за преодоляване при евентуално проявление. Представена е методика за качествен анализ на риска и тяхната категоризация, както и оценка вероятността от настъпване на риска.

Предлаганата от участника организация на строителния процес гарантира в максимална степен качествено и навременно изпълнение на целия работен цикъл при пълно съобразяване на възможните рискове.

Отчетени от участника са рисковете за околната среда съпътстващи изпълнението на строително – монтажните работи на обекта, като за същите са предложени мерки за опазване.

Посочени са също така и мерки за преодоляване на аварии при работа по ел. инсталации и мерки за преодоляване на аварии от пожари. В техническото предложение участникът е описал подробно мерките, които ще изпълнява за да бъде преодоляно или намалено създаване на неудобство на гражданите и ползвателите на съседните обекти, както и мерки за контрол на шума генериран по време на изпълнение на строително – монтажните работи.

С извършването на тези действия е приключило заседанието на комисията.

На 18.05.2015 г. в 11:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-813/23.04.2015 г. на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев”, гр. Стара Загора“*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. арх. Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

Комисията е продължила с разглеждането на документите в плик № 2

Комисията е разгледала документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.

В Техническото предложение работата по предмета на поръчката е разделена условно на следните етапи – първи етап в две фази – мобилизационен и организационен период; втори етап - дейностите свързани с конструктивно укрепване на сградата; трети етап – вътрешни демонтажни работи и предвидените конструктивни укрепления от вътрешната страна на сградата; четвърти етап – покривни работи; пети етап – ВиК и Ел инсталации; шести етап – вътрешни довършителни дейности; седми етап – подмяна на дограмата по фасадата; осми етап – монтаж на ВиК прибори и крайните консуматори на ел.инсталациите; девети етап – полагане на топлоизолации по фасади; десети етап – предаване на обекта на възложителя и подписване на констативен акт обр.15. Предвидените за изпълнение работи са със срок 120 календарни дни при средно списъчен състав 116 работника от различни специалности.

Участникът подробно и детайлно е направил описание на предложените за изпълнение видове СМР, в т.ч. последователността и организацията за изпълнение на дейностите и взаимодействието на съответните видове ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката (механизация и персонал), с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на обекта на интервенция и етап от строителството.

Представил е ръководния екип за организация на строителните дейности, контрол по извършваните работи, по доставка и качество на материалите. Посочил е отговорностите на състава – ръководен и технически и основните звена за изпълнение на поръчката: организационен план, организационна схема за обекта, субординационна схема. Участникът е разработил план – програма за действия на персонала при възникване на бедствие, аварийна ситуация по време на строителството.

Налице е обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството, които съответстват на спецификата на обекта.

Предлаганите методи за мобилизация и контрол са ясно очертани и съответстват изцяло на технологичната последователност на строителния процес. Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

Предложението отговаря на добрите професионални практики в областта на строителството.

По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти

В Техническото предложение е представил мониторинг и стратегия за управление на дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, сфери на влияние на рисковете, конкретни мерки за недопускането им, конкретни мерки за тяхното преодоляване и управление на последиците при евентуално настъпил риск.

Участникът разглежда и отчита в три аспекта на управлението на риска: при форсмажорни обстоятелства; при обстоятелства независещи от него, но зависещи от волята на другите страни от договора; при обстоятелства зависещи от възможностите на изпълнителя.

За всеки един от петте дефинирани риска участникът е разгледал конкретни ситуации за проявление и съответните мерки за недопускане / предотвратяване на риска и / или минимизиране, респ. елиминиране на последиците от настъпването му, както и упражняване на контрол по изпълнението на предложените мерки, но предлаганите мерки са еднотипно разписани за всеки риск, а именно: установяване, уведомление на възложителя за съдействие и предприемане на мерки от негова страна, ръководителя на обекта следи развитието на проблема, и при настъпили обстоятелства за възможна забава на изпълнението, участникът предлага ангажиране на допълнителен ресурс – работници и техника, преминаване към удължено работно време и / или двусменен режим на работа.

При риск №4 – участникът коментира, че вероятността от възникване е минимална, тъй като поръчката е предмет на „Споразумението за държавни поръчки /GPA/ на Световната търговска организация и средствата по проекта са осигурени“.

Предлаганите мерки от участника не са подробно разработени, механизмите и действията, чието прилагане ще гарантира изпълнение на строителството качествено и в срок имат декларативен характер.

За предотвратяването на евентуални неудобства за гражданите и ползвателите на съседните обекти, предизвикани от естеството на извършваните СМР – шум и вибрации,

замърсяване на въздуха с вредни вещества и неприятни миризми, замърсяване със строителни отпадъци са предложени мерки за предотвратяване и/или минимизиране на възникнали такива.

Комисията е разгледала документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.

В Техническото предложение участникът е разгледал следните етапи за изпълнение на поръчката: етап 1 – дейности по подготовка на строителната площадка; етап 2 – дейности, изпълнявани извън обема на поръчката; етап 3 – дейности, изпълнявани вътре в сградата, етап 4 – дейности по приключване на обекта. Последователността и взаимнообвързване на видовете СМР по етапи при изпълнение на дейностите, използваните ресурси при изпълнението /човешки, механизация и материали/ е предвидено да се изпълнят в последователност посочена в линейния график. Среден състав на обекта 107 човека, от тях работници 102, ръководен състав – 5.

Участникът е посочил технологичните изисквания при изпълнението на отделните видове СМР, спазването на които гарантира високото качество на крайния продукт и на обекта като цяло, както и план за управление на качеството – вътрешни мерки за контрол и общи мерки за осигуряване качеството на материалите, труда, и на обекта като цяло при експлоатацията му. Дефинирани са отговорностите на участниците в строителния процес – разпределение на задълженията и правомощията на ръководния състав, организационните връзки и взаимоотношения на ръководния състав на изпълнителя, комуникация между изпълнителя и другите участници в строителството, организация, мобилизация и разпределяне на бригадите и работниците.

В техническото предложение участникът е представил план за действия при бедствия, извънредни ситуации и пожари на пребиваващите в района на обекта на ПМГ „Гео Милев“.

Предлаганите методи за мобилизация и контрол са ясно очертани и съответстват изцяло на технологичната последователност на строителния процес. Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

Предложението отговаря на добрите професионални практики в областта на строителството.

По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти

В Техническото предложение участникът е разгледал дефинираните от възложителя пет групи рискове, свързани с изпълнението на договора, както и описание на мерките за тяхното преодоляване и минимизиране. Предлаганите мерки са неадекватни в незначителна степен. Например за риск 2 – закъснение поради лоша организация, участникът е посочил като възможност за проявата на този риск – несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба, което не е относимо към организацията на строителния процес, зависеща изцяло от изпълнителя.

Стратегията на участника за управлението на посочените рискове е точното идентифициране, обстоятелствата при които те настъпват и непрекъснат контрол за недопускане на тяхното настъпване, като същата не е подробно разработена.

В организация и методология при изпълнението на обекта са разгледани мерките, които участникът предлага за предотвратяването на евентуални неудобства за гражданите и ползвателите на съседните обекти, като предпазване от шум, замърсяване на атмосферния въздух, замърсяване на водите, замърсяване на околното пространство.

Комисията е разгледала документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.

В Техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на видовете СМР. Разписана е последователността и методиката на работа. Изложена е стратегия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството.

В обяснителната записка е разписана технологичната последователност на строителния процес, взаимодействието на съответните видове ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката /механизация и персонал/, но има непълноти по отношение спецификата на обекта и отделни етапи от строителството.

Приложеният линеен график за изпълнение отразява последователността и изпълнението на СМР, но е много общ – посочени са отделните групи работи в двадесет позиции, съответстващи на КС, както и видове работи в четири позиции /доставка и монтаж на инсталационни материали, монтажни работи, привеждане в работно състояние, машини и

съоръжения/, които не са ясни за какво точно се отнасят. Към линейния график липсва диаграма на работната ръка. Налице е частично несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

Предвидени са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Предвидени са мерки за опазване на околната среда

По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти

В техническото предложение участникът е представил процедура за идентификация, анализ, оценка и управление на риска /критични точки/, която включва: цел и основни понятия, етапи за управление – идентифициране, анализ и оценка, вземане на решение за подходяща реакция, мониторинг на процеса.

Предложена е стратегия за управление на рискове, групирани както следва: технически и строителни, логистични, финансови, политически, рискове, свързани с човешките ресурси, други рискове. Същите съответстват в незначителна степен на изискванията на възложителя. Предложени са мерки за справяне с тях, включително за тяхното минимизиране, но предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация, не са подробно разработени и не обхващат целия работен цикъл.

Мерки за предотвратяване на евентуални неудобства за гражданите са посочени общо.

Предвид изложеното комисията е оценила предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в плик № 2 на участниците съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора е получил оценки както следва:

По под-показател А1 – 2т.

По под-показател А2 – 2т.

2. Участника ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора е получил оценки както следва:

По под-показател А1 – 3т.

По под-показател А2 – 3т.

3. Участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е получил оценки както следва:

По под-показател А1 – 3т.

По под-показател А2 – 2т.

4. Участника „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен е получил оценки както следва:

По под-показател А1 – 3т.

По под-показател А2 – 2т.

5.Участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово е получил оценки както следва:

По под-показател А1 – 2т.

По под-показател А2 – 2т.

Предвид изложеното комисията е пристъпила към определяне на Техническа оценка Т на участниците.

Участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора е получил по показател Техническа оценка Т - 33,33 точки.

Участника ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора е получил по показател Техническа оценка Т - 50 точки.

Участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е получил по показател Техническа оценка Т - 41,67 точки.

Участника „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен е получил по показател Техническа оценка Т - 41,67 точки.

Участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово е получил по показател Техническа оценка Т - 33,33 точки.

Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти участниците „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик, „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен и „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово.

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 22.05.2015 г. от 09:30 часа в зала № 1, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците се е изпратило съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото са се съдържали и резултатите от оценяването на офертите по показатели А1, А2 и Т - Техническа оценка. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 22.05.2015г. в 09.30 часа в зала №1 на община Стара Загора, се провело заседание на комисията, назначена със Заповед №10-00-813/23.04.2015 г. на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев“, гр. Стара Загора“. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. арх. Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

На заседанието са присъствали представители на участниците ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора, „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик и „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово

Председателят на комисията е съобщил на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по под-показатели А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството и А2- Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти и по показател Т - Техническа оценка и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници.

1. Участникът „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 1/22.04.2015г., 11:38ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 2 346 355,01 лв. /два милиона триста четиридесет и шест хиляди триста петдесет и пет лева и една стотинка/ без ДДС.

Комисията е предложила някой от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Представител на „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е подписал ценовото предложение.

2. Участникът ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 2/22.04.2015 г., 11:50ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 2 416 027,36 лв. /два милиона четиристотин и шестнадесет хиляди и двадесет и седем лева и тридесет и шест стотинки/ без ДДС.

Комисията е предложила някой от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Представител на „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е подписал ценовото предложение.

3. Участникът „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е подал оферта с вх. № 3/22.04.2015 г., 13:52ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 2 309 128,03 лв. /два милиона триста и девет хиляди сто двадесет и осем лева и три стотинки/ без ДДС.

Комисията е предложила някой от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Представител на „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово е подписал ценовото предложение.

4. Участникът „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен е подал оферта с вх. № 4/22.04.2015 г., 14:17ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 2 095 022,94 лв. /два милиона деветдесет и пет хиляди и двадесет и два лева и деветдесет и четири стотинки/ без ДДС.

Комисията е предложила някой от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Представител на „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е подписал ценовото предложение.

5. Участникът „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово е подал оферта с вх. № 6/22.04.2015 г., 15:00ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 2 312 738,96 лв. /два милиона триста и дванадесет хиляди седемстотин тридесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС.

Комисията е предложила някой от представителите на участниците да подпише ценовото предложение. Представител на „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е подписал ценовото предложение.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 25.05.2015г. в 9.00 часа се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-813/23.04.2015 г. на Заместник кмета на Община Стара Загора, оправомощен с моя Заповед № 10-00-741/17.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ПМГ „Гео Милев”, гр. Стара Загора“*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

2. арх. Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и не е констатирала такива.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора е получил по показател Фп – Цена за изпълнение – 44,64т.
2. Участникът ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора е получил по показател Фп – Цена за изпълнение – 43,36т.
3. Участникът „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е получил по показател Фп – Цена за изпълнение – 45,36т.
4. Участникът „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен е получил по показател Фп – Цена за изпълнение – 50т.
5. Участникът „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово е получил по показател Фп – Цена за изпълнение – 45,29т.

Комисията е пристъпила към определяне на Комплексната оценка – КО на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора е получил Комплексна оценка – КО – 77,97 т.
2. Участникът ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора е получил Комплексна оценка – КО – 93,36т.
3. Участникът „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик е получил Комплексна оценка – КО – 87,03т.
4. Участникът „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен е получил Комплексна оценка – КО – 91,67т.
5. Участникът „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово е получил Комплексна оценка – КО – 78,62т.

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

На първо място е класирала участника „ДЗЗД „Фаби-21“, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 93,36т.

На второ място е класирала участника „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен с Комплексна оценка – КО – 91,67т.

На трето място е класирала участника „Термикс Ес“ ООД, гр. Пазарджик с
Комплексна оценка – КО – 87,03т.

На четвърто място е класирала участника „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр.
Гълъбово с Комплексна оценка – КО – 78,62т.

На пето място е класирала участника „ПСГ - Инфра“ ДЗЗД, гр. Стара Загора с
Комплексна оценка – КО – 77,97 т.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

ЖИВКО ТОДОРОВ

Кмет на Община Стара Загора

(П)