



# О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

## РЕШЕНИЕ

№ 10-00-1037/15.05.2015г..

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 14.04.2015г. и 15.04.2015г., Протокол №2 от 08.05.2015г. и Протокол № 3 от 15.05.2015г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-709/14.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение №10-00-537/12.03.2015г., решение за промяна № 10-00-611/25.03.2015г.и публикувано обявление в регистъра на АОП на 12.03.2015г. с предмет: *„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“*

### I. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

**На първо място класирам** участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 99,90т.

**На второ място класирам** участника „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна с Комплексна оценка – КО – 99,71т.

**На трето място класирам** участника Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 70т.

### II. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“* класирания на I<sup>во</sup> място участник „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 99,90т., който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

### III. МОТИВИ

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. ”Цар Симеон Велики” 107,  
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

На 14.04.2015 г. в 11:00 часа, в зала №2 в сградата на Община Стара Загора, се провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-709/14.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 09.04.2015 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. Цанка Ганева – Директор Дирекция „ Финанси, бюджет и счетоводни дейности“
3. арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
4. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможност да участва в работата на комисията редовния член Цанка Ганева, е била заменена от резервния член инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“.

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“**  
Участници в процедурата са:

1. „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна, 09.04.2015г., 08:43ч.;
2. Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора, 09.04.2015 г., 10:55ч.;
3. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора, 09.04.2015 г., 14:31ч.

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата.

**Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.**

1. **При отварянето на офертата с вх. № 1/09.04.2015г., 08:43ч., подадена от**

*участника „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна*, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 2/09.04.2015г., 10:55ч. подадена от участника Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора*, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 3/09.04.2015 г., 14:31ч., подадена от участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора*, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 15.04.2014г. в 11:00 часа комисията, назначена с моя Заповед №10-00-709/14.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в

процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“** е заседавала при закрити врати в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. Цанка Ганева – Директор Дирекция „ Финанси, бюджет и счетоводни дейности“
3. арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
4. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможност да участва в работата на комисията редовния член Цанка Ганева, е била заменена от резервния член инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.**

**1. Документи на участника „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**2. Документи на участника Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала:

1.В представения договор за консорциум липсват някои от задължителните клаузи съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

- Срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена;
- Всички членове на обединението/ консорциума са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора.
- Е направено разпределение на дейностите, които всеки от членовете на обединението ще извършват.

2.В представените от участника Административни сведения (Приложение № 3) не е изписан коректно предмета на поръчката.

3. Не е представена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП – (Приложение № 4) от Росен Райков Асенов - в качеството му на управител на „ Темпо 94“ ООД – съдружник в обединението.

4. Не е представена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП – (Приложение № 4) от Нанка Илиева Тодорова - в качеството ѝ на управител на „Аквადрийм Пуулс“ ЕООД – съдружник в обединението.

5. Не е представена Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по Приложение № 5 от Росен Райков Асенов - в качеството му на управител на „Темпо 94“ ООД – съдружник в обединението.

6. Не е представена Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по Приложение № 5 от Нанка Илиева Тодорова - в качеството ѝ на управител на „Аквадрийм Пуулс“ ЕООД – съдружник в обединението.

7. Представената от участника Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители (Приложение №7) не е коректно попълнена. Посочено е че дела на участие на подизпълнителите ще бъде общо 37 %, а при сумиране на процентното разпределение на подизпълнителите се получава 41. 21%.

8. Не е представена Декларация по Приложение №8 от управителя на „Русе -Спорт - К“ ЕООД, а именно Николай Тодоров Кекевски.

9. Не е представена Декларация по Приложение №8 от управителя на „Атаро Клима“ ЕООД, а именно Атанас Христов Рогачев или Христо Атанасов Рогачев.

10. Не е представена Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд по Приложение № 13 от Румен Желев Костадинов в качеството му на управител на консорциума.

11. Не е представена Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд по Приложение № 13 от Нанка Илиева Тодорова - в качеството ѝ на управител на „Аквадрийм Пуулс“ ЕООД – съдружник в обединението.

12. Не е представена Декларация за извършен оглед по Приложение № 14 от Румен Желев Костадинов в качеството му на управител на консорциума.

13. Не е представено заверено копие на удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от I група, III (трета) категория.

14. Представени са заверени копия на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008 и на валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в строителството само на „Темпо 94“ ООД, а в т.4.2. от представения договор за консорциум е посочено, че при спечелване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и след сключване на договор с Възложителя, СМР ще се

извършват от съдружниците поравно, като разпределението им ще стане с подписването на анекс към договора.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

### **Решение №1:**

***На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:***

1. Договор за консорциум или анекс към представения договор в който се съдържат задължителните клаузи съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

➤ Срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена;

➤ Всички членове на обединението/ консорциума са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора.

➤ Е направено разпределение на дейностите, които всеки от членовете на обединението ще извършват.

2. Административни сведения (Приложение № 3) с коректно попълнен предмет на поръчката на „Темпо 94“ ООД, „Аквадрийм Пуулс“ ЕООД и „Аква Билд М“ ЕООД.

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП – (Приложение № 4) от Росен Райков Асенов - в качеството му на управител на „Темпо 94“ ООД – съдружник в обединението.

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП – (Приложение № 4) от Нанка Илиева Тодорова - в качеството ѝ на управител на „Аквадрийм Пуулс“ ЕООД – съдружник в обединението.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по Приложение № 5 от Росен Райков Асенов - в качеството му на управител на „Темпо 94“ ООД – съдружник в обединението.

6. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по Приложение № 5 от Нанка Илиева Тодорова - в качеството ѝ на управител на „Аквадрийм Пуулс“ ЕООД – съдружник в обединението.

7. Коректно попълнена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители (Приложение №7).

8. Декларация по Приложение №8 от управителя на „Русе - Спорт - К“ ЕООД, а именно Николай Тодоров Кекевски.

9. Декларация по Приложение №8 от управителя на „Атаро Клима“ ЕООД, а именно Атанас Христов Рогачев или Христо Атанасов Рогачев.

10. Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд по Приложение № 13 от Румен Желев Костадинов в качеството му на управител на консорциума.

11. Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд по Приложение № 13 от Нанка Илиева Тодорова - в качеството ѝ на управител на „Аквадрийм Пуулс“ ЕООД – съдружник в обединението.

12. Декларация за извършен оглед по Приложение № 14 от Румен Желев Костадинов в качеството му на управител на консорциума.

13. Заверено копие на удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от I група, III (трета) категория. *Съгласно изискванията на Възложителя „В случай че участникът участва като обединение/консорциум, изискването се отнася за онези членове на обединението/консорциума, които според направеното разпределение на дейностите ще осъществяват дейности, свързани със строителство“*

14. Заверени копия на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008 и на валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в строителството от другите участници в консорциума, които в зависимост от направеното разпределение на дейностите ще извършват СМР. *Съгласно изискванията на Възложителя „Когато участникът е обединение/консорциум, всеки един от членовете в обединението/консорциума, който според направеното разпределение ще осъществява дейности свързани със строителство трябва да отговаря на посоченото изискване.*

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

**3. Документи на участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че:

В представените от участника Административни сведения (Приложение № 3) не е изписан коректно предмета на поръчката.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

#### **Решение №2:**

***На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Рудин“***

**ООД, гр. Стара Загора следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:**

1. Административни сведения (Приложение № 3) с коректно изписан предмет на поръчката.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На 08.05.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-709/14.04.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“**

Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. Цанка Ганева – Директор Дирекция „ Финанси, бюджет и счетоводни дейности“
3. арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
4. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, е била установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участниците Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора и „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора са били изисквани допълнително документи.

Участниците Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора и „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора са представили допълнително изискваните документи в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.



Комисията е допуснала до разглеждане на документите в плик № 2 всички участници в процедурата.

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*Експрес Гаранцион*“ *ООД, гр. Варна* и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.**

В Техническото предложение участникът е представил последователността за изпълнение на видовете строително-монтажни работи /СМР/, в т.ч. подготовка и почистване на строителната площадка, временни съоръжения и складове и организацията ѝ за нуждите на изпълнителя. Същият е направил подробно и детайлно описание за изпълнение на предвидените видове СМР за срок от седем месеца /но не по-късно от 20.11.2015 г./, както и организацията за изпълнение на дейностите и взаимодействието на съответните видове ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката (механизация и персонал) – изброени са конкретно за отделните дейности броят на заетите работници и е посочено времето за изпълнението им.

Същият е разписал подробно технологията за изпълнение на видовете работи, контрол и приемане на съответната работата, както и допустимите отклонения при изпълнението им, съответстващи на нормативните документи. В предложението си участникът е посочил технологията за изпълнение на СМР и за работи, които не са предмет на поръчката /напр. „покривни работи – изпълнение на плосък покрив, хидроизолационни работи по покрива“/.

Участникът е предложил списък с ключови експерти на екипа, разписал е система за координация и задължения на членовете на екипа и работните звена.

В техническото предложение - организация и методология на изпълнение на дейностите, участникът е направил план за работа, разработил е системи за контрол върху

действията на членовете на екипа, за координация при изпълнението, мерки за безопасност и здраве, метод и организация на текущия контрол по отношение на материалите и изпълнението на строителните процеси.

Налице е обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството, които напълно съответстват на спецификата на обекта. Съобразена е спецификата на изпълнение с обекта на поръчката. Предлаганите методи за мобилизация и контрол са ясно очертани и съответстват изцяло на технологичната последователност на строителния процес. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Предложението отговаря на добрите професионални практики в областта на строителството.

**По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти**

В Техническото предложение участникът е разработил мерки за намаляване на затрудненията за местното население в т.ч. неудобства причинени от външна среда – шум от строителна механизация, запрашеност, замърсяване.

В същото се съдържа стратегия за управление на риска, включваща идентификация на риска – установяване на рискови области в дейностите по проекта, правилна оценка и реакция /отговор/ на риска. Участникът е разгледал процесите по управление за дефинираните от възложителя рискове, но предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация и не са подробно разработени. Предложените мерки по риск 4 - „сздаване на звено, което да се занимава с кохезионния фонд“, „формално одобряване на проектните колективи“, „посочване от дружеството на приоритетите, свързани с кохезионния фонд“ и пр. са неадекватни в незначителна степен. Предложените мерки за справяне с дефинираните рискове имат декларативен характер на база „достатъчно“ опит на „сериозен“ участник.

В техническото предложение – определяне степента на въздействие и елементите на риска участникът е дефинирал нива на риска – висок, среден и нисък на база вероятност от настъпване и указано влияние. За документиране процесите, участникът ще води риск – регистър. В таблична форма е направен анализ на дефинираните от възложителя рискове, определено е влиянието им върху изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и са посочени мерки за недопускане / предотвратяване настъпването на риска.

Предлаганата от участника организация на строителния процес не е съобразена в незначителна степен с възможните рискове за качествено и навременно изпълнение.

Предложените механизми и действия, чието прилагане ще гарантира изпълнение на строителството качествено и в срок съдържат незначителни / несъществени непълноти.

Мерките за предотвратяването на евентуални неудобства за гражданите и ползвателите на съседните обекти, както и мерките за минимизиране на възникнали такива, са лишени от детайлна информация и са посочени общо.

Комисията е разгледала документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.**

В техническото предложение – методология на изпълнение на СМР участникът условно е разделил дейностите по предмета на поръчката на следните етапи: първи етап - подготовка на площадката – временно строителство; втори етап - изпълнение на възложените СМР; трети етап - изпълнение на довършителните работи; четвърти етап – почистване и издаване на обекта.

Участникът е разгледал мерки за безопасност и здраве при изпълнение на СМР, но данните за подхода и дейностите по предмета на поръчката са схематични и са разписани неясно. В предложението, участникът е определил ръководен екип в състав: ръководител, експерт по контрол на качеството, експерт по безопасност и здраве. Посочени са броя на звената за изпълнение на отделните дейности. Последователността на изпълнението на СМР е онагледена в приложения линеен план график.

В предложението на участника липсва конкретика по отношение изпълнението на поръчката, както и се съдържат данни за други обекти и дейности, неотнормирани към дейностите по предмета на поръчката /по отношение на стр.конструкции – етажни и покривни плочи, дървена конструкция, ел.инсталации – мълниеприемна мачта, парково осветление и др.под./

Участникът е предложил кратки технологични инструкции за някои основни видове дейности – мазачески работи, зидарии, ВиК, Ел, ОВ, бояджийски работи, басейн.

Предвидените за изпълнение видове СМР, пряко свързани с изпълнение на поръчката са изброени общо, хаотично, без конкретизиращо описание на предлаганата организация на строителния процес, в т.ч. последователността на изпълнение на дейностите и

взаимодействието на съответните ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката (механизация и персонал) е описана неясно и информацията за тях е минимална при покриване на изискванията за съдържание, поставени от Възложителя.

Предлаганите методи за мобилизация и контрол са само принципи и не са адаптирани към настоящия обект, и не са в съответствие с предвидената технологична последователност на строителния процес.

**По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти**

В Техническото предложение се съдържа описание на: технологични проблеми по време на строителството; изключително неблагоприятни климатични условия; времеви рискове, закъснение изпълнението на работната програма; риск от липса / недостатъчно съдействие и / или информация от страна на други участници в строителния процес; риск от преразход на материален или финансов ресурс; рискове с нарушения на Наредба №2 за ЗБУТ, промени в законодателството на РБългария или на ЕС, финансови рискове, технически рискови, логистични рискове и мерки за преодоляването им.

Участникът е разгледал рисковете на работната среда, оценка, документиране, преоценка и пр. Същият е посочил правила от общ характер за предотвратяването на рисковете на строителната площадка, както и мерки за опазване на околната среда и допълнителна защита от вредни въздействия – опазване на чистотата на въздуха, поречията на реките и водните обекти, почвите, биологичното разнообразие, третиране и транспортиране на строителните отпадъци.

Предлаганата от участника организация на строителния процес не е съобразена в незначителна степен с възможните рискове за качествено и навременно изпълнение.

Рисковете свързани с изпълнението на договора и посочени в методиката за определяне на комплексна оценка не са анализирани и коментирани изцяло, мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране са неясни. Участникът не е посочил мерки за предотвратяването и/или минимизирането на потенциални неудобства за гражданите и ползвателите на съседните обекти.

Комисията е разгледала документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**По под-показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и**

**мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството.**

В Техническото предложение участникът е посочил срок от 210 календарни дни за изпълнение на видовете СМР, като работата по изпълнение на поръчката е разделена на етапи, съгласно количествено-стойностната сметка: архитектурно-строителни работи, строителни конструкции, ВиК, ОВ, благоустрояване и вътрешни ел.инсталации.

Участникът е представил последователността, начина и технологията за изпълнение на дейностите посочени в проекта и техническите спецификации. Възможността за максимално съвместяване на различните строителни процеси е отразена в представения график за изпълнение, като същия дава представа за цялостната организация за изпълнение на поръчката.

В техническото предложение участникът е представил в приложение №1 – списък на персонала, който ще бъде ангажиран при изпълнение на поръчката, а в Приложение №2 – техниката, която ще се използва. Посочената необходима строителна механизация в диаграмата съответства на изброената в приложението налична техника, с която разполага дружеството.

В предложената организация и методология на изпълнение на дейностите участникът повторно е представил последователността, начина и технологията за изпълнение на дейностите в т.ч. и приложение №1 – списък на персонала, който ще бъде ангажиран при изпълнение на поръчката, а в Приложение №2 – техниката, която ще се използва, изложени в предходната точка на техническото предложение.

Предвидените за изпълнение видове СМР, пряко свързани с изпълнение на поръчката са изброени общо, без конкретизиращо описание на предлаганата организация на строителния процес, в т.ч. последователността на изпълнение на дейностите и взаимодействието на съответните ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката (механизация и персонал) е описана неясно и информацията за тях е минимална при покриване на изискванията за съдържание, поставени от Възложителя.

Участникът е представил и план за управление на качеството при изпълнение на поръчката като в него за трети пореден път е направил описание на последователността на предвидените дейности. Представен е и аварийен план на действие при възникване на аварийна ситуация по време на строителството.

**По под-показател А2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти**

В Техническото предложение се съдържа разработена стратегия за управление на риска, регистър на идентифицираните рискове, оценка и мерки за контрол и намаляване на въздействието.

В регистъра за идентифицираните рискове е направен анализ на дефинираните от възложителя рискове, формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние, като за всяка форма на проявление са предвидени подходящи мерки за предотвратяване на настъпването и минимизиране респективно елиминиране на последиците така, че предметът на поръчката да бъде завършен в определения обем, качество и в срок. Участникът е предложил и мерки за предотвратяване и/или преодоляване на неудобствата на гражданите и ползвателите на съседни обекти при изпълнението на СМР.

Приложена е оценка на риска за конкретния обект, изготвена от служба по трудова медицина „Медима“ ЕООД гр.Стара Загора /идентифициране на рисковете, мерки за предотвратяване и намаляване на риска, списък на работните места и видовете работи, при които се използват лични предпазни средства/.

Предлаганата от участника организация на строителния процес гарантира в максимална степен качествено и навременно изпълнение за целия работен цикъл при пълно съобразяване на възможните рискове.

Предвид изложеното комисията е оценила предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в плик № 2 на участниците съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участника **„Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна** е получил оценки както следва:

-по под-показател **A1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството** участника е получил 3 точки.

-по под-показател **A2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти** участника е получил 2 точки.

2. Участника **Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора** е получил оценки както следва:

-по под-показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството участника е получил 1 точки.

-по под-показател **A2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти участника е получил 1 точка.

3. Участника *„Рудин“ ООД, гр. Стара Загора* е получил оценки както следва:

-по под-показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството участника е получил 2 точки.

-по под-показател **A2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти участника е получил 3 точки.

Предвид изложеното комисията е пристъпила към определяне на Техническа оценка T на участниците.

Участника *„Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна* е получил по показател Техническа оценка T - 50 точки.

Участника *Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора* е получил по показател Техническа оценка T - 20 точки.

Участника *„Рудин“ ООД, гр. Стара Загора* е получил по показател Техническа оценка T - 50 точки.

**Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти всички участници в процедурата.**

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 15.05.2015 г. от 09:30 часа в зала № 1, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците се е изпратило съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП

и в същото са се съдържали и резултатите от оценяването на офертите по показатели А1, А2 и Т - Техническа оценка. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 15.05.2015г. в 09.30 часа в зала 1 на община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-709/14.04.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“**

Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. Цанка Ганева – Директор Дирекция „ Финанси, бюджет и счетоводни дейности“
3. арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
4. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможност да вземе участие в работата на комисията арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“, е била заменена от резервния член Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“.

На заседанието е присъствал упълномощен представител на участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.

Председателят на комисията е съобщил на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по под-показатели А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството и А2- Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти и по показател Т - Техническа оценка и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници.

1. Участникът „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна е подал оферта с вх. № 1/09.04.2015г., 08:43ч.;



Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **1 639 608.01 лв. /един милион шестстотин тридесет и девет хиляди шестстотин и осем лева и една стотинка/ без ДДС.**

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

2.Участникът Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 2/09.04.2015 г., 10:55ч.;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **1 630 011.83 лв. /един милион шестстотин и тридесет хиляди и единадесет лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС.**

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал

3.Участникът „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 3/09.04.2015 г., 14:31ч.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **1 633 195.23 лв. /един милион шестстотин тридесет и три хиляди сто деветдесет и пет лева и двадесет и три стотинки/ без ДДС.**

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 15.05.2015г. в 14.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед №10-00-709/14.04.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на покрит плувен басейн, УПИ I коо, кв. 27а по плана на гр. Стара Загора“

Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. Цанка Ганева – Директор Дирекция „ Финанси, бюджет и счетоводни дейности“
3. арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“
4. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможност да вземе участие в работата на комисията арх.Виктория Грозева – Началник отдел „Архитектура и градоустройство“, е била заменена от резервния член Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“.

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и не е констатирала такива.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна е получил по показател **Фп – Цена за изпълнение – 49,71т.**
2. Участникът Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора е получил по показател **Фп – Цена за изпълнение – 50т.**
3. Участникът „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора е получил по показател **Фп – Цена за изпълнение – 49,90т.**

Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка – КО** на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна е получил **Комплексна оценка – КО – 99,71т.**
2. Участникът Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора е получил **Комплексна оценка – КО – 70т.**
3. Участникът „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора е получил **Комплексна оценка – КО – 99,90т.**

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

**На първо място в класирала** участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 99,90т.

**На второ място е класирала** участника „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна с Комплексна оценка – КО – 99,71т.

**На трето място е класирала** участника Консорциум „Басейни и съоръжения Стара Загора“, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО – 70т.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред КЗК относно неговата законосъобразност по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

**ЖИВКО ТОДОРОВ (П)**

*Кмет на Община Стара Загора*