



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

П Р О Т О К О Л

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА РАБОТНА ГРУПА ОТ 07.12.2015 г.,

**назначена със заповед №10-00-2323/22.10.2015 г. на Кмета на Община Стара Загора и
допълнение на заповедта №10-00-2447/13.11.2015,**

във връзка с подготовката на Инвестиционна програма и проектни предложения към нея в съответствие с плана за реализация (матрица – бюджет) към ИПГВР на Стара Загора и съгласно Насоките за кандидатстване по процедура: BG16RFOP001-1.001-039 "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014 – 2020 г." по Оперативна програма „Региони в растеж“

В срещата взеха участие:

Секретарят на работната група: Георги Симеонов – директор на дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“ и следните членове:

Емил Христов – председател на Общински съвет Стара Загора;

Иванка Сотирова – зам. – кмет по хуманитарни дейности;

инж. Веска Узунова – директор на дирекция „Строителство и инвестиции“;

Цанка Ганева – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводни дейности“;

Росица Копривчина – директор на дирекция „Стопанска политика“;

Мариана Перчемлиева – ст. експерт в дирекция „УРЕ“;

Николай Диков - общински съветник;

Илия Златев – общински съветник;

арх. Иван Иванов - представител на Дружеството на Съюза на архитектите в България –
Стара Загора;

инж. Стоян Колев - представител на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране – Стара Загора;

инж.Петко Балабанов - Председател на Камарата на строителите в България – Стара Загора;

Димитър Авджиев – Управител на „Автобусни и тролейбусни превози“ – Стара Загора;

Олег Стоилов – изпълнителен директор на Търговско-промишлена палата Стара Загора;

Румяна Грозева – Изпълнителен директор на Агенция за регионално икономическо развитие Стара Загора;

доц. Дарина Заимова - представител на Тракийски университет Стара Загора;

Георги Георгиев – представител на Български младежки клуб.

Г. Симеонов откри срещата и припомни накратко направените предложения от членовете на работната група за приоритетни проекти с индикативните им стойности за включване в инвестиционната програма, която Община Стара Загора следва да подаде по процедура: BG16RFOP001-1.040 – „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“.

Г. Симеонов предостави думата на членовете на работната група за окончателни предложения и становища, като предложи г-н Авджиев да даде повече разяснения за предлаганата автоматична система за таксуване за градския транспорт.

Димитър Авджиев обясни, че действително тази система е новост за България и би било добре да се въведе в Стара Загора. Трябва, обаче да се прецени ефекта от въвеждането ѝ в експлоатация. Той сподели съмнение, че обществото е „пораснало“ за самотаксуване и обясни, че само в София има такова и по информация на неговите колеги това се извършва в София от Центъра за градска мобилност, а на превозвача се плаща на изминат пробег в км. Г-н Авджиев даде пример от 1991 г., когато градския транспорт се е използвал със самотаксуване на пътниците. Тогава се е отчитал голям дял на несъбираемост, вкл. и на глоби. Ето защо са били въведени контрольори, при което само след 4 месеца приходите от продажба на билети са се удвоили. В този смисъл, той подчерта, че е хубаво да се въведе автоматичната система за самотаксуване, но трябва да се обмисли добре организацията на контрола на процеса.

Р. Копривчина: „Автоматичната система е надграждане от предишния проект за модернизиране на градския транспорт и мисля, че тя е важна за доразвиване процеса на модернизиране на предлаганата услуга градски транспорт.“

Инж. П. Балабанов подчерта, че съзнанието на хората не се е подобрило от 1991 г. и изрази съмнение по отношение на цялостно въвеждане на системата за самотаксуване, както и за индикативната ѝ стойност от 5 млн. лв.

Р. Грозева отбеляза, че няма против нововъведенията, а по-скоро е важно да се определи ефекта от инвестицията от 5 млн. лв. за въвеждане на автоматичната система. Тя предложи да се въведе частично, за да се оцени реалния ефект и да се търси оптимално разходване на средствата за обектите за градски транспорт, които ще станат част от инвестиционната програма на общината по ОПРР.

Р. Копривчина: „Автоматичната система може да се въведе изцяло, не може да се реализира поетапно.“

Г. Симеонов обясни, че първо следва да се извърши предпроектно проучване за интегрирания градски транспорт, съответно анализ на замърсяването на въздуха и др. параметри, свързани с транспорта. Анализът ще даде отговор на много въпроси, свързани с цялостната транспортна схема, кои компоненти и в каква част те трябва да бъдат включени в проекта за интегриран градски транспорт, както и отговор за необходимостта от въвеждане на електронна система за таксуване на билети в градския транспорт. Г. Симеонов уточни още, че в рамките на проекта за транспорта могат да се пренасочват средства между отделните компоненти.

Инж. П. Балабанов предложи да се въведе закупуването на билети от машини на спирките. Той предложи другата част от средствата от компонента за автоматичната система за билети да се пренасочат за основен ремонт на тролейбусното депо.

Р. Копривчина обясни, че ако не се въведе цялостно електронната система за билети, няма да могат да се използват всичките ѝ възможности и предимства, напр. няма да може един закупен билет да важи за две линии.

Николай Диков подчерта, че е важно да се възползваме от предимствата, които предлага автоматичната система и, че валидността на един билет за повече от една линия е изключително важно за пътниците от крайните квартали. Още повече, че електронните системи за продажба на билети успешно са въведени и се използват в цяла Европа.

Емил Христов попита от колко компонента се състои проекта за интегриран градски транспорт, колко струва всеки компонент и в какъв срок е възможна реализацията на всеки от тях.

Р. Копривчина разясни, че чрез автоматичната система ще може да се получава информация за броя на пътуванията, броя на продадените билети, информация за трафика и

пр. Предвидено е обособяване и оборудване на контролен център, поставяне на всяка врата на превозните средства на валидатор за билетите.

Г. Симеонов поясни, че след като се изготви предпроектно проучване, ще се прецени кое е важно за интегрирания транспорт. Предложи да се приключи с обсъждането по този инвестиционен приоритет и да се премине към приоритизиране на предложенията за проекти от група „градска среда“.

Арх. Иван Иванов предложи приоритетна подредба на проектите както следва:

1. Парк „М. М. Кусев“
2. Улици в кв. „Три чучура“ север
3. Станционна градина
4. Пешеходна зона по бул. „Ц. С. Велики“
5. Площадно пространство пред Общината

Румяна Грозева и Олег Стоилов потвърдиха, че всички обекти са важни, но безспорно приоритет №1 е парк „М.М.Кусев“ – Аязмото.

Николай Диков подчерта, че освен обновяването на парк „Аязмото“, е необходимо реновирането на бул. „Ц. С. Велики“, за да се превърне действително в пешеходна зона, защото сега представлява просто една затворена за движение улица.

Георги Георгиев подкрепи предложенията за приоритетни проекти за парк „Аязмото“ и за централната пешеходна зона и площадно пространство пред Общината.

Г. Симеонов уточни, че за ремонта на улици в кв. „Три чучура“ – север първо е необходимо да се подмени ВиК инфраструктурата. Той напомни също на членовете на работната група, че при подбора на проекти трябва да се съблюдава принципа за постигане на синергичен ефект и постигане на възможно най-голям процент на обновяване на градската среда чрез тези проекти в съответната зона за въздействие. Той даде пример с предложените проекти за сградата на общинска администрация, площадното пространство пред Общината и пешеходната зона в центъра.

Арх. Иван Иванов: „Тогава подреждането на проектите следва да бъде:

1. Парк „М. М. Кусев“
2. Пешеходна зона по бул. „Ц. С. Велики“
3. Площадно пространство пред Общината
4. Улици в кв. „Три чучура“ север – ще изчакаме евентуална подмяна на ВиК инфраструктурата и тогава

5. Станционна градина

Бих искал да подчертая, че „Аязмото“ не може повече да се остави в такова състояние, има нужда от цялостно обновление.“

Г. Симеонов предложи да се премине към следващия инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ и припомни индикативните стойности на обектите:

Проект 1 СОУ „Железник“ – 7 200 000 лв.;

Проект 2 ГПЧЕ "Ромен Ролан" – 3 100 000 лв.;

Проект 3 ОДЗ № 1 „Звънче“ – 1 900 000 лв.;

Проект 4 ОДЗ № 58 „Звездица“, кв. „Железник“ – 2 750 000 лв.;

Проект 5 IX ОУ „Веселин Ханчев“ – не е наличен технически проект, възлагане с инженеринг.

Р. Грозева предложи всички обекти да влязат в основния списък.

Николай Диков отбеляза, че трябва да се подмени оградата на IX ОУ „Веселин Ханчев“ с цел по-голяма безопасност на учениците.

Илия Златев предложи в резервен списък да влезе сградата на СОУ „Христо Ботев“.

Иванка Сотирова предложи за включване в резервен списък още следните обекти за интервенция:

- СОУ „Христо Ботев“;
- СОУ „Иван Вазов“;
- ЦДГ 2 „Зорница“;
- ЦДГ 3 „Ян Бибиан“ и
- Детска ясла №8,

а звено „Майка и бебе“ да бъде включен към социалната инфраструктура като резервен проект.

Членовете на работната група предложиха и СОУ „Васил Левски“ също да се включи в резервния списък.

Олег Стоилов предложи двете улици в индустриална зона да бъдат приоритетно подредени на по-предни позиции в резервния списък.

Георги Симеонов уточни, че ще бъде включен проект за ремонт на студентски общежития в резервния списък и закри заседанието на работната група.

Одобрил: инж. Янчо Калоянов – зам-кмет на Община Стара Загора

Съгласувал: Георги Симеонов – директор на дирекция „УРЕ“, Община Стара Загора

Изготвил: Мариана Перчемлиева – ст. експерт, дирекция „УРЕ“