



# ОБЩНСКИ СЪВЕТ СТАРА ЗАГОРА

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. "Цар Симеон Велики" 107, тел. 042/614 654, факс 042/603 176

---

## ДО ОБЩНСКИ СЪВЕТ СТАРА ЗАГОРА

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Емил Маринов Христов – Председател на Общински съвет Стара Загора

*Относно: Определение № 10618 от 07.08.2014 по адм. дело № 9811/2014 на ВАС, II о., което е оставено в сила Определение № 173 от 26.06.2014 по адм. дело № 237/2014 на Административен съд – гр. Стара Загора за прекратяване на производството и е изпратено делото като административна преписка на Общински съвет Стара Загора за произнасяне по искането на Косьо Илиев Танев и Светла Илиева Митева за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 1338 от 29 май 2014, по протокол № 33 от заседание на Общинския съвет, проведено на 29 май 2014 г.*

### УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С определение № 173 от 26.06.2014 г. по адм. дело № 237/2014 г. на Административен съд – гр. Стара Загора е оставено без разглеждане искането на Светла Илиева Митева и Косьо Илиев Танев за постановяване на решение, с което да се обяви, че с решение № 1338/29.05.2014г. Общински съвет Стара Загора е одобрил ПУП-ПРЗ за парк „Бранителите на Стара Загора” или да се задължи Председателя на Общински съвет Стара Загора да обяви повторно резултата от гласуването на т.57 от дневния ред на заседанието, проведено на 29.05.2014г. и е прекратено производството по адм. дело № 237/2014г. на по описа на съда. Определението е обжалвано с частна жалба пред ВАС. С определение № 10618 от 07.08.2014 г. по адм. дело № 9811/2014 на ВАС, II о. определение № 173 от 26.06.2014 г. по адм. дело № 237/2014 г. на Административен съд – гр. Стара Загора е оставено в сила и делото е изпратено като административна преписка на Общински съвет Стара Загора за произнасяне по искането на Косьо Илиев Танев и Светла Илиева Митева относно Решение № 1338 от 29 май 2014, по протокол № 33 от заседание на Общинския съвет, проведено на 29 май 2014 г. За да остави без разглеждане жалбата на Светла Илиева Митева и Косьо Илиев Танев против Решение № 1338 от 29 май 2014, по протокол № 33 от заседание на Общинския съвет първоинстанционният съд в мотивите си е приел, че видно от наведените в жалбата

фактически твърдения и свързаните с тях искания, е сезиран с недопустимо искане за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната между изразената, чрез гласуване воля на 19 общински съветника за одобряване на подробния устройствен план и диспозитива на административния акт, в който същата воля се обективира в противоположен смисъл като отказ да се одобри подробния устройствен план. Извод, че е сезиран с недопустимо за разглеждане от съда искане първоинстанционния съд е извел и от алтернативното искане на жалбоподателите, а именно: искането съдът да задължи председателя на общинския съвет да обяви повторно резултата от гласуването на Решение № 1338 от 29.05.2014 г. на Общински съвет Стара Загора. От правна страна съдът е мотивирал съдебния акт, с който оставя жалбата без разглеждане с приложението на правилата за подведомственост, според които подведомствени на административните съдилища са всички дела по искания за издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административните актове.

Касационният съд като оставя в сила съдебния акт на първата инстанция, мотивиран с приложението на правилата за подведомственост на административното производство и съобразно изрично нормативно определената компетентност на административния орган сам да разглежда искания за поправки на очевидни фактически грешки, допуснати в постановените от него административни актове, изпраща делото като административна преписка на Общински съвет Стара Загора за произнасяне по искането на Косьо Илиев Танев и Светла Илиева Митева относно Решение № 1338 от 29 май 2014, по протокол № 33 от заседание на Общинския съвет, проведено на 29 май 2014 г.

Искането на Косьо Илиев Танев и Светла Илиева Митева обективизирано в молба рег. № 10-01-4982/11.08.2014 г. до председателя на общинския съвет не следва да се разглежда самостоятелно, доколкото административния орган вече е сезиран със същото искане по силата на Определение № 10618 от 07.08.2014 по адм. дело № 9811/2014 на ВАС, II о. в сила от 07.08.2014 г. Повторно направеното искане е недопустимо доколкото по арг. от чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК, една от абсолютните процесуални предпоставки за допустимост на искането, с което е сезиран административния орган е липсата на висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна, независимо дали е във фазата на издаване или оспорване.

Решение № 1338/29.05.2014 на Общински съвет Стара Загора, по протокол № 33 от заседание, проведено на 29.05.2014 г. е оспорено от Областния управител на област Стара Загора пред Административен съд – Стара Загора. С определение № 166 от 19.06.2014 г. по адм. дело № 222/2014 на Административен съд Стара Загора оспорването е оставено без разглеждане. С определение № 10619 от 07.08.2014 г. по адм. дело № 9812/2014 г. на ВАС, II о. определение № 166/19.06.2014 г. по адм. дело № 222/2014 на Административен съд Стара Загора е оставено в сила.

Предвид горното предлагам на Общински съвет да приеме за разглеждане изпратеното с Определение № 10618 от 07.08.2014 по адм. дело № 9811/2014 на ВАС, II о. като административна преписка искане относно решение № 1338/29.05.2014 на Общински съвет Стара Загора, по протокол № 33 от заседание, проведено на 29.05.2014 г., като приеме следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във вр. с чл. 99, ал. 1, т. 2 от АПК отменя свое решение № 1338/29.05.2014 на Общински съвет Стара Загора, по протокол № 33 от заседание, проведено на 29.05.2014 г.

**С уважение,**

*Емил Христов*  
*Председател на Общински съвет Стара Загора*